

[**Hanne Reintoft.**]

ved at klare sig skriftligt; de har svært ved at formulere sig, så det forstås.

Enhver ved også, at hjælp, der udbetales efter et skønsprincip, vil bygge på en række socialministerielle fortolkninger af den enkelte lovparagraf, som det enkelte læge menneske ikke har nogen som helst skygge af chance for at se igennem. Tager vi § 73 i forsorgsloven, hvorefter der kan ydes en mor kompensation for at blive hjemme hos et handicappet barn, så kan fru Jensen på Højdevej et eller andet sted jo ikke vide noget som helst om, at der er en socialministeriel fortolkning, som går ud på, at man kun regner med, at kvinder har halvdagsjob. Derfor ved hun ikke, om hun har ret til at anke. Derfor var det vel rimeligt, at hun kunne møde op og tale sin sag.

Med hensyn til den sociale ekspertise har det vel været hele socialreformkommissionens ånd og vel også bistandslovens ånd — hvis der ellers er ret meget ånd tilbage i den — at det netop var den sociale behandling, den sociale ekspertise, og ikke de strenge juridiske fortolkninger, der skulle lægges vægt på, og det er mig ganske ufatteligt, at en socialminister, der var med til at igangsætte, at vi fik ordentlige sociale uddannelser og fik dem udbygget, ikke forstår, at også her har vi brug for social ekspertise, når afgørelserne skal træffes.

Når vi gerne vil have et medlem med fra fagbevægelsen, så har det flere grunde. For det første for over for den enkelte at sikre det folkelige element. Det er også på andre områder i den sociale lovgivning min absolutte formening, at vores fagforeningsfolk og tillidsmænd kunne have stor indflydelse. En tillidsmand på en stor arbejdsplads ved som regel betydelig mere om, om en mand fortsat kan sælge sin arbejdskraft, end en overlæge, der aldrig har sat sine ben på et værksted. Vi kunne bruge den viden, der er her, og vi kunne bruge den til gavn for befolkningen.

Men det har også en anden betydning. For jo mere vi bureaukratiserer vores sociale system, jo mere vi skiller det fra hverdagslivet i vores land, jo mindre forståelse bliver der for hele det sociale apparat. Vi er jo netop inde i en udvikling, hvor mange almindelige mennesker afviser dem, der trænger til social assistance, og har nogle

rosenrøde forestillinger om, hvad assistancen egentlig består af. Jeg tror, det er afgørende vigtigt for at bibeholde befolkningens forståelse af behovet for et socialt sikkerhedsnet, behovet for rimelig social administration, at de medinddrages, får oplysningerne selv og kan forklare om det ude i deres fagforening.

Derfor synes jeg, det er ringe, at vi ikke kan få det vedtaget, men jeg vil selvfølgelig tage det lille bitte lufthul, der lå i hr. Tastesens ordførertale, nemlig at man er villig til at se på det ad åre. Det burde ikke være nødvendigt, for jeg tror, der kan argumenteres meget klart for, at det burde være gennemført nu.

Ændringsforslaget vedrørende børnebriller vil vi selvfølgelig også stemme for, men det sker med dyb beklagelse af, at man skærer ned på denne ydelse. Må jeg referere til det, jeg sagde om, at det er vigtigt, befolkningen har medindflydelse. Vi havde måske nok nogle forældede sygekasser, men de kæmpede dog for at udvide servicen. Opgiver man det demokratiske element og overlader det til statsmagten, så får vi omgående en forringelse. Vi kan kun beklage det i allerhøjeste grad.

Med hensyn til fremskridtspartiets forslag om at udsætte ikrafttrædelsen har vi argumenteret i udvalget, og det ligger ganske klart, at skal det sociale system komme til at fungere efter socialreformens endelige afslutning, så er det ganske urealistisk at udskyde ikrafttrædelsen. Jeg har heller ikke endnu hørt en eneste fornuftig begrundelse — andet end ganske almindelig modvilje mod at have et ordentligt og veludbygget socialsystem.

Steen Folke (VS):

VS har ikke været med i det arbejde, der foregik i forbindelse med forberedelsen og gennemførelsen af socialreformen, og vi har ikke været med til at vedtage bistandsloven. Vi mener, at hele den ændring af det sociale system, som er i færd med at blive gennemført i disse år, på mange måder er meget problematisk. Vi erkender, at der er fremskridt i forbindelse med nyordningerne, men der er også tilbageskridt. Blandt de væsentligste tilbageskridt er dette, at skønsprincippet knæsættes som det afgørende princip i forbindelse med tildelingen af de forskellige