

slagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### Ingomar Petersen (RV):

Det radikale venstre har ikke ønsket at medvirke til den foreslåede udvidelse og forlængelse af amortisationstiden fra 20 år til 30 år for særlig realkredit, hvorved der sker det, at amortisationstiden for almindelig og særlig realkredit bliver ens. Det er i strid med det grundlæggende realkreditprincip om, at de yderst placerede realkreditlån i prioritetsordenen ud fra almindelige sikkerhedsbetragtninger bør afvikles hurtigere end det foranstående lån.

Forslaget ændrer intet på den alt for høje rentestørrelse, men vil efter vor formening kun virke i negativ retning på opsparingen. Hvis vi tager en lånegrænse på eksempelvis 350.000 kr., så vil man ved en 10 pct.s maksimumbelåning i særlig realkredit kunne opnå et lån på ca. 175.000 kr. til et parcelhus. Hvis man forlænger løbetiden fra 20 til 30 år, vil renten jo ikke ændre sig, men man vil opnå en mindre årlig ydelse, altså mindre årlige afdrag på, efter mine beregninger, ca. 1.855 kr. Kurstabet vil blive ca. 2½ points større, eller, hvis man siger det i kroner og øre, huset vil blive 4.400 kr. dyrere. Det kan da vel egentlig ikke være det, folketinget skal lokke de fremtidige parcelhusejere til i denne overgangsperiode.

Jeg er ikke helt sikker på, om parcelhusejerne egentlig bør sluge denne efter min formening uigennemtænkte gulerod, for den vil være medvirkende til en forhøjelse af parcelhuspriserne, og den vil formentlig også være medvirkende til et yderligere kursfald på obligationsmarkedet. Det er ikke yderligere fordyrelse på byggemarkedet, vi i dag har brug for.

Jeg vil håbe, at et folketingsflertal vil følge det radikale venstre i disse synspunkter.

Ellers kan jeg sige, at vi kan stemme for det af boligministeren stillede ændringsforslag nr. 1.

#### Knud Andersen (V):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag kunne jeg på venstres vegne give tilslutning til forslaget med et enkelt forbe-

hold: spørgsmålet om reglerne omkring udløbet af den periode, i hvilken de midlertidige ændringer skal gælde. Samtidig lovede jeg dog at medvirke til løsning af problemet under udvalgsarbejdet.

Under et samråd med boligministeren blev byggeriets styring og realkreditens anvendelighed som styringsinstrument drøftet. Ministeren gav her tilsagn om nedsættelse af en arbejdsgruppe til udarbejdelse af den rapport om disse problemer, som jeg i min ordførertale havde foreslået. Samtidig fik arbejdsgruppen til opgave at undersøge mulighederne for etablering af en sikringsordning ved hjælp af reservefondsmidler, det forslag, hr. Knud Damgaard på socialdemokratiets vegne havde rejst under førstebehandlingen.

På denne baggrund samt på baggrund af et løfte fra boligministeren om straks at fremkomme med forslag til ændring af udløbsordningen, hvis prognoser viser tegn på overophedning inden for byggesektoren, kan venstre fuldt ud støtte lovforslagets gennemførelse. Vi mener at være kommet et godt skridt på vejen frem mod sikring af et stabilt byggeri herhjemme.

#### Annelise Gotfredsen (KF):

Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til de af boligministeren stillede ændringsforslag, ifølge hvilke lovforslagets oprindelige bestemmelse om indførelse af en frivillig forhåndslåneordning bortfalder. Det konservative folkeparti finder, at de grunde, der ved første behandling førte os til at anbefale lovforslaget, nemlig hensynet til at skabe tryghed for bygherren og derved anmere til igangsættelse af nybyggeri, er ganske de samme i dag, hvor beskæftigelsesproblemerne er af samme styrke som for en måned siden. Det kan ikke virke betryggende for befolkningen, at det høje ting virker så usikkert, at det på så kort tid ændrer indstilling til dette spørgsmål, som flertallet til lagde stor betydning ved lovforslagets første behandling.

Vort parti ønsker lovforslaget gennemført i uændret form, hvorfor vi stemmer imod disse ændringsforslag. Vi kan heller ikke støtte det af det radikale venstre stillede ændringsforslag.

I øvrigt skal jeg med hensyn til forslaget