

[Forsvarsministeren.]

alle de militære flyvepladser skulle kunne blive en situation, som der er på nogle af de andre. Det skal vurderes i hvert enkelt tilfælde.

Burgdorf (KF):

Jeg er da naturligvis ked af, hvis jeg skulle forstyrre ministerens gode humør, men af hensyn til sagens alvorlige natur mener jeg alligevel, at det er rigtigt, at vi får tingene placeret, og jeg håber, at ministerens velvilje vil medvirke til, at disse ting klares.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (13. maj 1975):

„Finder ministeren det værende i overensstemmelse med god tone at meddele offentligheden sit svar på spørgsmål stillet af retsudvalgets medlemmer, før svarene er tilgået dette udvalg?“

(Spm. nr. 141).

Begrundelse.

I retsudvalget har undertegnede bedt om ministerens skriftlige kommentar til at gøre tvungen brug af sikkerhedsseler tidsbegrænset til en forsøgsperiode på f. eks. 2 år.

Fra folketingets talerstol udtalte ministeren den 2. maj 1975 ganske vist i en anden forbindelse, at i fremtiden så går det helt og fuldt efter de normale procedurer.

Det forekommer mig som værende almindelig høflighed, at udvalgsmedlemmer, der stiller spørgsmål til ministerens skriftlige besvarelse, får svar i hænde, før det kan læses i dagspressen.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (26. maj 1975):

Det omtalte spørgsmål fra retsudvalget vedrørende sikkerhedsseler blev besvaret af mig ved skrivelse af 7. maj 1975. Skrivelsen var stilet til folketingets retsudvalg og blev, efter hvad der er oplyst over for mig, modtaget i folketingets sekretariat den 9. maj 1975.

Justitsministeriet har ikke, f. eks. til pressen, udleveret genpart af den nævnte skrivelse af 7. maj.

Når skrivelsens indhold alligevel er blevet kendt for offentligheden, kan det skyldes de regler om pressens adgang til udvalgs materiale, som er vedtaget i oktober 1969 af folketingets udvalg for forretningsordenen. Reglerne går ud på, at der i folketingssekretariatets ekspeditionskontor løbende til eftersyn for presselogens medlemmer fremlægges et eksemplar af alle udvalgs skrivelser med spørgsmål til ministre og af alle skrivelser fra ministre med svar på sådanne spørgsmål. Materialet fremlægges fra det tidspunkt, da det må antages at være kommet adressaten i hænde. Efter hvad jeg har fået oplyst, praktiseres dette af folketingssekretariatet på den måde, at det som hovedregel først fremlægges til gennemsyn for pressen dagen efter, at det er modtaget og omdelt til medlemmerne. Holder det pågældende udvalg møde samme dag, som materialet er modtaget og omdelt, fremlægges det dog, når mødet er begyndt, idet materialet da antages at være kommet medlemmerne i hænde.

Af *Bertel Haarder* (V) til socialministeren (14. maj 1975):

„Vil ministeren forsikre folketinget og kommunerne om, at den nye sociale bistandslov ikke i sig selv på nogen måde bidrager til de personaleforøgelses på 30 pct., som kommunernes og amternes social- og sundhedsadministrationer ifølge en ny undersøgelse har tænkt sig i perioden 1974-80?“

(Spm. nr. 147).

Begrundelse.

Ifølge det seneste nummer af tidsskriftet *Danske Kommuner*, 23. april 1975, planlægger primær- og amtskommunernes social- og sundhedsforvaltninger, at personaleforbruget skal stige fra 9.710 i 1974 til 12.480 i 1980 alene i den administrative del af social- og sundhedsvæsenet. Dertil kommer selvfølgelig langt større personaletal og -stigninger i institutionerne.

I den ene kommune efter den anden bliver der bevilget store summer til byggeri for ny kommunal og amtskommunal administration. Af dagbladenes referater fra by-