

[Hagen Hagensen.]

Jeg synes, det er naturligt at holde på, at der skal en forenklet form til, så forenklet som det kan gøres. Da vi fik stempelafgiften til at klare hele vort tinglysningsafgiftsproblem, var det et fremskridt, som man måtte synes var i orden. Jeg er ganske enig, når hr. Glistrup har sagt, at det ville være meningsløst, om vi skulle have 500.000 ekspeditioner på årsbasis, der skulle være belagt med en afgift på 50 kr. Jeg er af den opfattelse, at der ville blive en sådan merudgift rundt omkring både på dommerkontorer, på sagførerkontorer, i banker og andetsteds, at man derigennem godt kan forsvare, at det lovforslag, der nu gennemføres, kommer til at give lidt mere i statskassen, og i den forbindelse vel også i højere grad får alle tinglysningsekspeditioner til at hvile i sig selv.

Det er da muligt, at man skal se på, om der ved de helt store pantebreve, hvor der er tale om skibe, som hr. Anders Andersen nævnte det, og også på anden måde kan være spørgsmål om, at man skulle finde ud af, at stempelafgiften måske skulle være knap så høj. Det er da noget, vi kan se på i udvalget, men jeg finder, der er en sådan forenkling i det forslag, der nu er her, at man må tage det, selv om det naturligvis heller ikke er det konservative folkepartis bedste smag at give noget yderligere provenu til den siddende regering. Vi er også enig i, at der må kunne spares rundt omkring, men jeg ser dette forslag, vi har her, alene ud fra den betragtning, at det er 1 promille, man forhøjer med, og jeg har en fornemmelse af, at det nogenlunde vil komme til i løbet af ret kort tid at svare til den omkostningsstigning, der også er nævnt i bemærkningerne.

Vi undgår at få en lang række ekspeditioner ved dette lovforslag, og jeg tror alligevel, selv om man kommer til at betale lidt mere for at få lyst sine pantebreve, at man rundt omkring, hvor man har med disse forhold at gøre, vil hilse dette forslag med langt større tilfredshed, end hvis man skulle til at opkræve retsafgifter på anden måde. Jeg ved, at personalet rundt omkring på dommerkontorer, hvor jeg har været det senere stykke tid, har takket for, at man prøver på at finde ud af det ad denne vej i stedet for den anden.

Ebba Strange (SF):

Vi kan fra SF's side tilslutte os det foreliggende lovforslag, som vi selv har været med til at anbefale fremfor lovforslaget om retsafgiften.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse, som forslaget har fået, og jeg skal kun gøre ganske få bemærkninger. Det er klart, at den problemstilling, som er rejst af hr. Anders Andersen og hr. Hagen Hagensen, om, at man ønsker at se på problemerne vedrørende pantebreve for skibe, er jeg parat til at medvirke til belysning af under udvalgsarbejdet.

Jeg skal derudover kun sige, at hr. Glistrup såmænd udmærket kunne have givet tilslutning til forslaget ud fra den argumentation, som hr. Glistrup brugte, nemlig at pengene skulle være med til at finansiere en skattelettelse. Vi skal jo ikke have nogen finanslovdebat, men jeg finder dog anledning til at sige, at der i den finanslov, som er gældende i øjeblikket, jo indgår 25 mill. kr. for det afgiftsforslag, vi nu tager tilbage. Dette forslag vil give ca. 35 mill. kr. i indeværende finansår. Baggrunden for den finanslov, som ligger nu, var jo en ganske betydelig skattelettelse, som bl. a. har ført til, at vi har et underskud på drift, udlån og anlæg på 6 mia kr. Selv om der skulle være nogle få millioner kroner til forskel, kunne hr. Glistrup altså godt, hvis viljen havde været til stede, have ført dette forslag ind under, at det bidrog til en lettelse af de direkte skatter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Skytte, Grete