

[Arbejdsministeren.]

blemer, når de hjemsendes uden mulighed for at få arbejde, når de ikke i forvejen er arbejdsløshedsforsikrede. Vi er derfor indstillet på at finde frem til en løsning under det udvalgsarbejde, som snart skal sættes i gang. Men jeg vil gerne videre sige, at de konservatives forslag om, at værnepligtige efter hjemsendelsen skulle kunne optages i og få dagpenge fra en arbejdsløshedskasse, umiddelbart bryder med de grundlæggende principper i arbejdsløshedsforsikringen. Det hænger sammen med arbejdsløshedsforsikringens opbygning i fagligt afgrænsede arbejdsløshedskasser, med reglen om de 5 ugers arbejde forud for optagelsen, og disse regler er så fundamentale for forsikrings-systemet, at det ville være meget uheldigt med isolerede ændringer. Vi ville også komme ud for en forskelsbehandling mellem de værnepligtige, som var arbejdsløshedsforsikrede før militærtjenesten, og de grupper, som uden forsikring opnåede ganske samme rettigheder uden forud at have været forsikret. Men som jeg allerede har nævnt det, er vi meget positivt indstillet over for det problem, der ligger her, og vi vil gerne medvirke til at løse det så hurtigt som muligt.

De halvårslige reguleringer af dagpengene vil man fra venstres og konservativ side ikke vil være med til, og det er jeg egentlig lidt forbavset over, det gælder især venstre, idet jeg regnede med, det var det, man tidligere har været indstillet på. Jeg vil blot sige, at vi har gennem de senere år oplevet, at dagpengene halter langt bagefter pris- og lønudviklingen, helt op til et par år, og det, der sker med dette forslag, er jo kun, at vi fremtidig får en regulering to gange om året, på samme måde som det sker med løningerne gennem de dyrtidsreguleringsaftaler, der findes både inden for det offentlige område og på det private arbejdsmarked. Derfor vil jeg gerne sige til hr. Henning Philipsen, som nævnte forholdet mellem de arbejdende og de arbejdsløse pr. 1. januar 1976, at udgangspunktet også for denne regulering jo er oktober 1974; der er altså stadig et efterslæb.

Hr. Glensgård mente, at det var et makværk af et politisk forlig. Jeg skal ikke kommentere dette ud over at bemærke, at det jo er en ekspert, der udtaler sig.

Over for hr. Ingomar Petersen vil jeg

gerne understrege det vigtige i at få oprettet en arbejdsløshedskasse for selvstændige erhvervsdrivende. Som vi allerede under første behandling gav udtryk for det, er vi meget positive heroverfor, ligesom vi også finder, at der er behov for udvalgsarbejdet.

Hr. Ninn-Hansen havde blandt andet den afgørende indvending, at med dette forslag blev forskellene mellem dem, der er i arbejde, og de arbejdsløse formindsket. Det er desværre ikke tilfældet. Det, der er tale om, er, at man får den samme regulering fremover, som i øvrigt sker på arbejdsmarkedet, men der sker ingen niveauændringer.

Jeg siger endnu en gang tak for arbejdet og håber, at vi kan komme igennem med dette resultat til gavn for de arbejdsløse.

Glensgård (FP):

Hr. Svend Erik Sørensen bad mig dokumentere bemærkningerne om stemmekvæg og taburetraslen. Jeg vil vende dette spørgsmål om til hr. Svend Erik Sørensen. Såfremt der ikke er tale om disse ting, skulle vi have mulighed for et politisk flertal, et politisk forlig, men måske i en anden retning: spørgsmålet om, at vi ikke længer skal tvangsstøtte visse politiske partier. Såfremt vi skal have det afkræftet, så lad os i det kommende udvalgs møde få det flertal for dette forslag.

Røtzler Møller (V):

Hr. Kaj Poulsen var lidt forundret over et afsnit i en artikel, jeg havde skrevet, og jeg skal da kun her gentage, hvad der også er andre der har været inde på — mit partis ordfører og hr. Ninn-Hansen — at vi gør det sværere og sværere for de ledige, når de skal gå over på lønsatser, der kan være mindre end understøttelsens maksimum. Jeg har mødt eksempler på dette synspunkt både for arbejdere, for lønmodtagere og for funktionærer. Endelig tror jeg også, vi skal passe på ikke at gøre det sværere, end godt er, for arbejdsformidlingen som sådan, de har det svært nok i forvejen.

Hr. Ninn-Hansen var inde på nogle betragtninger omkring de selvstændige, og vi kan følge hr. Ninn-Hansens betragtninger meget langt, det har vi jo talt om i arbejdsmarkedsudvalget. Arbejdsministeren kommenterer det med, at han allerede ved første behandling var inde på noget lignende. Jeg