

[Glensgård]

erhvervene selv betaler for en gennemgang af de ulykkesrapporter, idet sådanne rapporter i de fleste tilfælde medfører, at der foretages en konstruktionsændring af det undersøgte materiel, og derfor egentlig virker som en produktudvikling.

Med disse bemærkninger — hvis der ellers skulle være et par stykker, der har hørt dem — vil jeg indstille, at man stemmer for de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg kan med tilfredshed konstatere, at et stort flertal af tinget er enig i det af mig stillede ændringsforslag til § 2, og at et stort flertal i tinget også fastholder princippet om, at Danmarks Gasmateriel Prøvning skal hvile i sig selv, og at de direkte interesserede grupper skal afholde udgifterne ved virksomheden.

Derfor er jeg noget forundret over hr. Glensgårds udtalelser og fremskridtspartiets ændringsforslag, fordi lovforslaget, således som det foreligger fra ministeriets side, indebærer, at producenterne af gasmateriel fortsat skal betale udgifterne ved prøvning og godkendelse af materiel, mens gasleverandørerne skal betale den resterende del af Danmarks Gasmateriel Prøvnings virksomhed, som primært er til fordel for gasleverandørerne. Det vil altså sige, at skatteyderne ikke direkte skal betale noget til Danmarks Gasmateriel Prøvning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 121 stemmer mod 22; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Bortfald af 18 års aldersgrænsen for medlemskab, halvårlige reguleringer af arbejdsløshedsdagpenge, ophævelse af det generelle maksimum for arbejdsløshedsdagpenge, nedsættelse af ventetiden for ret til dagpenge, ophævelse af det særlige arbejdskrav for 22-årige m.v.).

(Lovforslag nr. 74. Fremsat 25/2 75. Første behandling 27/2 75. Betænkning 23/5 75).

Der var stillet 23 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Jørgen Jensen* (DKP):

Til § 1.

1) Nr. 4 affattes således:

„4. § 47 affattes således:

„§ 47. Dagpengene kan højst fastsættes til et sådant beløb, at det for en uge svarer til en ugeløn ved fuld sædvanlig arbejdstid med den af Danmarks Statistik offentliggjorte timefortjeneste (inkl. dyrtidstillæg og produktionstillæg) for det enkelte fags arbejdere i hovedstaden i nærmest forudgående kvartal.““

2) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

„01. § 51, stk. 1, affattes således:

„Dagpenge kan til det enkelte medlem højst udbetales med et beløb, der svarer til medlemmets hidtidige arbejdsfortjeneste, og beløb, hvormed arbejdsfortjenesten inden for vedkommende fag senere er ændret i henhold til registreret lønudvikling. Dagpengene kan dog ikke være mindre end fagets mindstebetaling. Der opspares feriepenge i forhold til udbetalte dagpenge i henhold til gældende ferielov.““

3) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

„02. § 64 udgår.“

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets