

[Ingomar Petersen.]

påpeget, ikke kan løses over den nuværende ordning. Vi må nok erkende, hvad grunden er til, at disse vikarbureauer er opstået. Grunden er vel egentlig, at man ikke har haft mulighed for igennem arbejdsformidlingen hurtigt at få den fornødne arbejdskraft, som man har haft brug for i erhvervslivet. Det kan måske ligge i, at arbejdsformidlingen ikke har fungeret helt efter sin hensigt, og det kan også ligge i, at mange mennesker ikke har ønsket at henvende sig på arbejdsformidlingen, altså hellere ville melde sig til et privat vikarbureau og på den måde få mulighed for deltidsarbejde.

Jeg synes, der er mange ting, som vi virkelig skal have kulegravet og vurderet i denne sag. Jeg er ikke overbevist om, at den rigtige fremgangsmåde er at lave en speciel lov for dette område. Det er jeg meget betænkelig ved. Men dermed være ikke sagt, at vi ikke over den nugældende lovgivning måske kan få foretaget nogle fornuftige ændringer, således at det kan komme til at fungere.

Men jeg synes nok, at der er oplysninger, som vi har behov for. Jeg synes nok, det var rart at høre lidt om, hvad honorarerne egentlig er for at anvise arbejdskraft, og hvordan og hvorledes det fungerer. Der har været rejst kritik af vikarbureauerne — hr. Erhard Jakobsen har selv nævnt den — og der er formentlig andre, der roser dem til skyerne. Alle disse ting må vi virkelig sagligt se på, inden vi når til et eller andet resultat. Der kan være tale om en skærpelse, og der kan være tale om en lempelse; før vi har undersøgt problemerne nøje, synes jeg ikke, det er rigtigt her på forhånd at tage endelig stilling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Erhard Jakobsen) (CD):**

Der er én form for angreb, der går min ære for nær, og det er, hvis man angriber mine regnekundskaber, for jeg har nemlig gået i skole på et tidspunkt, hvor man ikke lærte matematik, men regning. Jeg havde naturligvis ikke regnet de radikale med i det flertal, som jeg hurtigt opgjorde, men flertallet er altså til stede alligevel. Jeg venter i øvrigt en velvillig holdning hos det radikale venstre, fordi jeg netop fandt, at de tanker,

som hr. Ingomar Petersen førte frem, var absolut på linje med det, jeg havde sagt.

Centrum-demokraterne er meget indstillet på, at man skal ikke beskytte folk, som meget beder sig fritaget for at blive beskyttet. Det er ellers en tendens, der er i tiden. Vi føler os fuldt beroliget ved, at — og det står jo netop i forslaget — arbejdsministeren fører tilsyn, arbejdsministeren giver direktiver. Det er da klart. Det er da ikke noget, der bare skal ligge og blafre ud i luften. Det er noget, der skal foregå i halvoffentlige institutioner, som det jo bliver, der skal overholde de normale regler.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Honoré* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i møde i Den vesteuropæiske Union ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv fra og med den 27. maj samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Erhvervsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og dertil hørende kloakledninger. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Udv. f. forretningsordenen (22/5 75):*  
Udtræder: Freddy Madsen  
Nyt medl.: Jørgen Jensen