

[Maisted.]

redegørelse vedrørende mulige forbedringer af de objektive udgiftsbehovskriterier, er man klar over, at udtrykket objektiv er falsk varebetegnelse i dette lovforslag. Skævheden i vores refusionssystem viste sig, når systemet skulle afvikles og de generelle tilskud skulle indføres. Lad os håbe, vi får bedre held med dette lovforslag.

Den første model, der blev udarbejdet, var for unuanceret, hvorfor der blev nedsat en arbejdsgruppe, der skulle udarbejde en mere nuanceret model. Resultatet af dette arbejde blev, at der kun kan opnås ret begrænsede ændringer i tilskudsfordelingen.

Jeg vil gerne præcisere, at vi er positivt indstillet til lovforslaget, men ønsker at gøre opmærksom på, at der er mange forhold, der skal bores i.

For at forbedre tilskudssystemet foreslår man at inddrage geografisk betingede pris- og lønforskelle i systemet. Det bygger på en prisgeografisk undersøgelse, som Danmarks Statistik udarbejdede i 1970. Materialet forudsætter en periodisk ajourføring, som Danmarks Statistik ikke har tænkt på at påtage sig. De kommunale lønindeks er beregnet på basis af personalesammensætningen i 30 tilfældige kommuner, og de amtskommunale lønindeks er beregnet på grundlag af personalesammensætningen inden for sygehussektoren.

Der står endvidere i bemærkningerne, at den anvendte metode til beregning af pris- og lønindeksene indebærer, at hverken personalesammensætningen eller forholdet mellem lønudgifter og andre udgifter i den enkelte amtskommune eller kommune påvirker det for disse beregnede indeks. Jeg tror, man kan finde mange metoder, der ikke påvirker det beregnede indeks.

Den næste forbedring foreslås inden for sygehusudgifterne, hvor det nye kriterium skal være andel af et for samtlige sygehuskommuner beregnet antal senge dage. Det ser ud til, at hovedsagelig Københavns kommune kan få glæde af den ordening.

I stedet for indbyggerantallet som kriterium for de kommunale boligsikringsudgifter, der stammer fra en reduktion: at staten kun vil refundere 40 pct. i stedet for 60 pct., ønsker man en for den enkelte kommune beregnet bestand af lejligheder. Selv om der er tale om et hensyn til boligmassens sam-

mensætning, ved jeg ikke, om ministeren har haft Brøndby Strand i tankerne, når han foreslår denne forbedring.

Forhøjelsen af den samlede tilskudsmasse afhænger af den procentvise stigning af bruttofaktoriindkomsten imellem to på hinanden følgende år opgjort på grundlag af de af Danmarks Statistik senest foretagne opgørelser i det år, hvor tilskudsberegningen foretages. I praksis er procenttallet ca. 15 måneder gammelt. I bruttofaktoriindkomsten indgår bl. a. offentlige ydelser med ca. 20 pct., og jeg undrer mig over, at stigningen i de offentlige ydelser skal danne grundlag for yderligere stigninger i de offentlige udgifter, men ministeren har måske en saglig forklaring herpå.

Jeg håber, at udvalgsarbejdet giver muligheder for en forenkling af dette lovkompleks, der i princippet åbner muligheder for at afskaffe indkomstskatten, hvorfor vi er positivt indstillet over for tanken om bloktilskud.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan i princippet slutte sig, at der sker ændringer af de objektive udgiftsbehovskriterier, således at der undgås forvridninger fra landsdel til landsdel. Derfor kan vi støtte forslaget om at ændre grundlaget for tildeling til boligsikringsordningen, hvor der tages særligt hensyn til vækstkommunerne.

Jeg vil godt med det samme gøre opmærksom på, at vi gerne i udvalget vil rejse spørgsmålet, om der kan være enkelte kommuner, der med denne nyordning kommer i klemme; jeg tænker her på kommuner med ingen vækst og med en derfor meget lille andel af nyere udlejningsbyggeri og måske en stor andel af gamle, istandsatte lejligheder. Det er formentlig kun ganske få kommuner, der kan komme på tale.

På samme måde ønsker vi belyst konsekvenserne af at ændre grundlaget for udgiftsbehovet ved sygehusvæsenet — man kunne jo forestille sig, at det kunne forlede enkelte amtskommuner til at forlænge indlæggelsestiden — men vi er i princippet positivt stemt over for ændringen.

Men det primære i lovforslaget er jo en regulering efter det kommunale og amtskommunale pris- og lønniveau, og her er det radikale venstre yderst skeptisk. Vi er langtfra