

**Stetter (KF):**

Ministeren omtalte mit spørgsmål af 23. april i år vedrørende det problem, vi behandler her. Spørgsmålet var udtryk for, at den konservative gruppe går ind for gennemførelsen af princippet om, at tab og gevinst ved kontante udenlandske valutalån medregnes i den skattepligtige indkomst. Vi mener, der bør være fradragsret for konstaterede kurstab på banklån optaget i udlandet. Tilsvarende bør eventuelle kursgevinster medregnes ved opgørelsen af indkomsten.

Det lovforslag, vi behandler her, er bygget op på dette princip, og vi kan derfor også i princippet støtte dets gennemførelse.

Hr. Glistrup foreslår at henføre skatteeffekten til det tidspunkt, hvor valutakurs-svingningen giver sig udtryk i definitive likviditetsforskydninger og dermed påvirker skatteevnen. Bestemmelsen vil være den mest enkle, det er jeg enig med hr. Glistrup i, men jeg er ikke sikker på, at det vil være den mest rigtige løsning.

Under debatten vedrørende mit spørgsmål den 23. april henledte jeg ministerens opmærksomhed på, at der i Vesttyskland og Sverige er adgang til at driftsføre tab straks, men ret til at driftsføre gevinster, når disse er realiseret, eventuelt over en årrække. Når vi holder os til de konstaterede tab og gevinster, kan en sådan regel efter min mening administreres og kontrolleres, og vi ønsker denne problemstilling belyst under udvalgsarbejdet.

For at sikre den danske valutastilling fører den nuværende og førte den tidligere regering en økonomisk politik, der dels tvang, dels fortsat tvinger mellem 5.000 og 10.000 virksomheder, dvs. i hundredtusindvis af arbejdspladser, til at optage en stor del af deres lån i udlandet. Herved tvinger man også virksomhederne ud i en spekulations-situation, som langt de fleste ikke har ønsket at komme i, ikke har nogen som helst interesse for og ikke i alle tilfælde har muligheder for at overleve. Da lånene som regel har en løbetid på 5 år, kan virksomhederne ikke kurssikre sig fuldt ud ved indgåelse af terminsforretninger, fordi terminsforretninger kun kan tages for lån, der har en løbetid på under 2 år. Derfor bør princippet i dette forslag vedtages.

Industrirådet har rigtigt fremført, at gen-

nemførelsen af en skattemæssig ordning vil betyde, at kun en del af et eventuelt tab kan dækkes ind, og at mulighederne vil stille sig meget forskelligt fra virksomhed til virksomhed. Derfor mener Industrirådet, at spørgsmålet om valutatab, respektive gevinst, kun kan finde sin helt tilfredsstillende løsning gennem en egentlig kursgarantiordning etableret af det offentlige, således at risikoen ved kontante udenlandske lån skal bæres af os alle, skal bæres af samfundet. Vi skylder Industrirådet at undersøge dette spørgsmål under udvalgsarbejdet, og vi anmelder derfor allerede nu vort ønske herom. Men som sagt: vi kan støtte princippet i det foreliggende lovforslag.

**Ømann (SF):**

Heller ikke jeg skal da afvise, at der under de nuværende internationale handelsforhold kan være grundlag for at etablere en eller anden form for kurssikring, jeg er bare uenig i, at den skal etableres på denne måde. Nu er det jo meget interessant, at det parti, som vil afskaffe indkomstbeskatningen, nu vil hæfte en ordning, som betegnes som meget vigtig for erhvervslivet, på indkomstbeskatningen. Det vil jo sige, at hvis det nu lykkes fremskridtspartiet at få afskaffet indkomstskatten, ja, så må man have en anden løsning, når den er væk, for ellers kan man jo ikke give nogen kurssikring på denne facon.

Men rent bortset fra det har man taget munden meget fuld med hensyn til, hvor meget dette forslag skal omfatte. Det angriber hele problematikken om, hvad der er kurssving, og hvad der er renter, og dér har man jo højt og helligt holdt på, at alle renter skal kunne fratrækkes, men kun kurstab i visse situationer kunne fratrækkes, nemlig når de var led i en erhvervsvirksomhed, og det er jo altså også det princip, der har smittet af her med hensyn til praksis for de kommercielle lån, de lån, der er knyttet til selve vareomsætningen, mens man ikke har villet udstrække dette fradrag for kurstab til finanslån og da slet ikke til private lån eller spekulationslån i al almindelighed.

Jeg kan altså ikke anbefale dette forslag, men jeg er da meget villig til at diskutere den videre problematik med hensyn til kurssving, med hensyn til renter, med hensyn til den mærkelige religion, der er med hensyn