

[Christophersen.]

Derfor er det klart en af de ting, som må undersøges: hvordan vil de konkrete virkninger på den samlede skattebyrde være af dette forslag?

Derudover er der også andre konsekvenser, som det vil være rimeligt at vi, når vi skal arbejde med sagen i skatte- og afgiftsudvalget, forsøger at få belyst. Der kunne meget vel tænkes at være en række videregående skattepolitiske konsekvenser. Hvis vi indfører et system, hvor tab og gevinster på udenlandske lån skal indregnes i den skattepligtige indkomst, ja, så må vi jo overveje, om det af logiske grunde kunne tvinge os ind i en udvikling, hvor også den skattemæssige behandling af andre former for kursændringer, f. eks. på indenlandske lån, indenlandske værdipapirer, skal ændres. Jeg vil godt sige til forslagsstillerne, at det er også et forhold, som det bliver nødvendigt at vi under udvalgsarbejdet nøje får belyst, for vi skulle jo nødig ved en lovgivning af denne art gennemføre regler, som i virkeligheden har en i allerhøjeste grad negativ effekt. Vi skulle også meget nødig gennemføre regler, som, fordi de kun kommer til at gælde for et forholdsvis begrænset område, åbner et nyt stort felt for omgørelser.

Men det er klart, det er et reelt problem for en række virksomheder, der her peges på. Det er også et problem, som de forskellige forbedringer af kurssikringsordningerne kun delvis klarer.

Man kunne selvfølgelig, hvis man ville anlægge en helt grundlæggende betragtning, sige, at hvis man i øvrigt her i landet førte en fornuftig økonomisk politik, sådan at kronens kurs lå i toppen, ja, så var der jo ikke rigtig noget problem til stede; men ud fra den faktiske situation, vi befinder os i, er det et reelt problem for en del virksomheder, som venstre er parat til at drøfte i folketingets skatte- og afgiftsudvalg; vi ønsker en række af de konsekvenser og faktiske virkninger belyst, som forslaget efter vores opfattelse kan føre til. Så må vi jo se, om det er på denne eller det er på andre måder, vi skal forsøge at løse de pågældende problemer for erhvervsvirksomhederne.

Glensgård (FP):

Folketinget skal med dette forslag tage

stilling til et problem, som hører til blandt de vigtigste inden for erhvervslivet.

Gennem en årrække er dansk erhvervsliv blevet tvunget til at optage meget store lån i udlandet, men også det almindelige handelsomkvem medfører store tab og i visse tilfælde gevinster ved de- og revaluering af dansk og udenlandsk valuta. Skal vi forøge vor eksport — og det mener fremskridtspartiet er den eneste rigtige løsning på vores nuværende problemer — ja, så må vi indstille os på at forbedre kårerne for de eksportvirksomheder, som skal arbejde med disse ting.

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning er et stort skridt i den rigtige retning, siger man fra erhvervslivets side. Vi må nemlig ikke glemme, at det jo er folketinget, som har tvunget erhvervene til at optage disse udlåns. Det hele begyndte i en tid, hvor staten Danmark ikke længere kunne blive kreditværdig til flere lån, og som forholdene i dag ligger, må det jo siges, at der ikke ligefrem er en lysning på vej. De seneste år har jo bevist, at skiftende regeringer ikke har haft evne til — eller måske nærmere politisk mod til — at gøre noget ved disse problemer.

Fremskridtspartiet håber, at de øvrige partier vil forstå dette for erhvervslivet så vigtige problem, og vi håber selvfølgelig også at kunne finde støtte til forslaget. Vi håber, at vi kan finde den støtte, som vil bevirke, at investeringslysten vil blive genoprettet i industri- og handelssektoren.

Med den usikkerhed, de internationale valutakurser er kommet ud i og vil komme ud i i den kommende tid, må det frygtes, at mange virksomheder vil komme i økonomiske vanskeligheder på grund af disse kursændringer. Da vi også i denne sag har arbejdet efter princippet om, at det er bedre at forebygge end at helbrede, mener vi, at forslaget bør gennemføres hurtigst muligt. Det vil bl. a. sandsynligvis også få en præventiv virkning på den siddende regering. Skulle regeringen nemlig få den idé at indkassere en eventuel gevinst ved en devaluering, så skal man jo efter forslagets vedtagelse til at regne med et provenutab på grund af skattefradraget. Da den private nettogæld til udlandet i øjeblikket andrager ca. 20 mia. kr., er det et forholdsvis simpelt