

[Ministeren for skatter og afgifter.]

kommercielle lån, dvs. sådanne lån, der bevisligt er anvendt til finansiering af den løbende varestrøm. Derimod er der ikke adgang til at fradrage kurstab for egentlige finansielle lån, dvs. lån, der er anvendt på anden måde, f. eks. til finansiering af varige kapitalgoder. Betingelserne for at få fradrag for kurstab på udenlandske kommercielle lån er af landsskatteretten i den seneste tid blevet skærpet. Der er nu kun ret til at fradrage kurstab på de enkelte leverandørkreditter.

Det forslag, som fremskridtspartiet har fremsat, er meget vidtgående. Efter forslaget skal kursgevinst og kurstab på alle udenlandske lån tages i betragtning ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Det gælder, uanset om lånet bruges til finansiering af kapitalgoder eller til finansiering af det private forbrug, uanset om det er kommercielle lån, og det gælder samtlige eksisterende og samtlige fremtidige lån. Man kan i den forbindelse godt få lyst til at spørge, om der da slet ikke er grænser for det papirusseri og for de administrative besværligheder, som fremskridtspartiet vil pålægge erhvervslivet og det offentlige. For en administration af dette forslag vil blive uhyre vanskelig, og den kan kun gennemføres ved hjælp fra pengeinstitutterne. Det må bl. a. undersøges ved hvert eneste afdrag på lånet, om der er forskel mellem dagskursen på den pågældende valuta og kursen på tidspunktet for lånets optagelse, og det gælder altså også de lån, der er optaget for år tilbage.

Ved behandlingen af det spørgsmål, som hr. Stetter stillede for nogen tid siden, lovede jeg at overveje, om det er muligt at udforme en lovændring, som i rimelig grad imødekommer de hensyn, der kan være grund til at tage. Jeg gjorde samtidig opmærksom på, at det er en omfattende og ganske kompliceret sag, og at jeg ikke kunne stille i udsigt, at et eventuelt lovforslag kunne fremsættes i denne samling. Vi har startet den undersøgelse, jeg lovede, men jeg kan sige, at det forslag, som er fremsat her fra fremskridtspartiets side, er langt mere vidtgående end det, som jeg siger på med den undersøgelse, vi har sat i gang i ministeriet, og jeg kan derfor ikke anbefale, at det foreliggende lovforslag gennemføres.

**Karl Nielsen (S):**

Forslaget til lov om beskatning af agro fremsat af hr. Glistrup m. fl. er meget vidtgående; det er så vidtgående, at det ikke egner sig til gennemførelse.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal loven træde i kraft fra og med indkomståret 1975, således at ordningen omfatter de gevinster og tab på fremmed valuta, der er konstateret i indkomståret 1975, uanset om de hidrører fra tilgodehavender eller forpligtelser, der er opstået fra tidligere år, altså fra år tilbage, dvs. en lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det kan socialdemokratiet ikke medvirke til. Ligeledes vil lovforslaget skabe administrativt besvær såvel for de berørte virksomheder som for skattemyndighederne. Derfor afviser vi forslaget.

**Christophersen (V):**

Det er klart, at de problemer, som forslaget her tager sigte på at løse, er reelle. Kursudsvingene repræsenterer jo en risiko og bringer et usikkerhedsmoment ind i en række af de erhvervsmæssige dispositioner. Jeg synes dog nok, der er grund til at minde om, når vi nu tager fat på denne debat, at det altså ikke kun er tab, der finder sted; rent faktisk er der også kursgevinster, som bliver noteret. Det afhænger jo helt af, i hvilken valuta de pågældende lån er optaget. Man må sige, at de virksomheder, der har optaget lån i schweizerfrancs og D-mark, nok er meget udsatte, og det er jo i høj grad fra de virksomheders side, man hører kritikken mod de nuværende skatteregler. Der tales måske lidt mindre om, at virksomheder, som har optaget lån i britiske pund eller amerikanske dollars, til gengæld har opnået en række fordele ved kursudviklingen.

Men vel, jeg nævner det blot, fordi det er klart, at hvis vi skal vurdere virkningerne af forslaget her, så bliver vi også nødt til at vurdere, hvordan det som helhed vil påvirke beskatningen af erhvervslivet, og jeg mener i hvert fald ikke, at man umiddelbart kan sige, at den samlede beskatning af erhvervslivet bliver lettet ved denne operation. Jeg kunne meget vel forestille mig, at der skete det omvendte: at erhvervenes samlede skattebyrde i virkeligheden blev forøget, hvis man vel kunne fradrage tabene, men til gengæld skulle have beskattet gevinsterne.