

[Arent:ft.]

densskibstonnagen er inden for det sidste år faldet fra 1,74 pct. til 1,43 pct., og næsten 1/2 mill. t tankskibskapacitet er lagt op. Trods dette indsejlede knap 18.000 danske søfolk næsten 7 mia kr. i udenlandsk valuta i 1974. Men konkurrencen på verdensmarkedet er hård, og derfor skal man undgå at spænde ben for dansk skibsfart. I stedet for at drive hetz mod danske rederier med trusler om restriktioner osv. må vi gribe i vor egen barm og finde frem til ondets rod. Det gør vi ved at øge dansk skibsfarts konkurrenceevne, ved at sætte omkostningerne ned, så danske skibe ikke henvises til at lade sig indregistrere under bekvemmelighedsflag. Skibsfart er nemlig forretning og skal drives med overskud. Den største omkostning er lønningerne, og her kan reallønningerne øges uden omkostningsstigninger, ved at sømandsskatten ophæves.

Som jeg understregede ved førstebehandlingen, blev sømandsskatten indført i 1971 for en isoleret gruppe, nemlig søfolkene, og derfor finder vi, at det er rimeligt at ophæve den for denne isolerede gruppe igen.

Der er tale om et provenutab på ca. 300 mill. kr. Det svarer nøjagtig til det beløb, som man har vedtaget for nylig til isoleeringsarbejder og forbedringsarbejder, og som har vist sig slet ikke at have den tilsigtede virkning. Alligevel er der nu tale om, at man vil bevilge endnu flere hundrede millioner kroner til det samme.

Det understreger den urimelige og næsten massive mostand, der er imod sømandsskattens ophævelse fra alle de øvrige partier. Forslaget bliver nok ikke vedtaget i denne samling. Men så må vi genfremsætte det på et senere tidspunkt. Er tiden ikke moden nu, så kommer den rette tid forhåbentlig inden længe. Om det bliver før eller efter et valg, det kan jeg ikke sige, men vi ser, når tiden er moden, vi skal i alt fald nok kende vor besøgstid.

Steen Folke (VS):

Jeg var ikke til stede ved førstebehandlingen af dette forslag og skal kort sige, at VS vil gå imod dette slet camouflerede forslag om et tilskud til skibsrederne Mærsk McKinney Møller og fremskridtspartiets andre venner i skibsrederkredse.

Jens Foged (V):

Når man fra fremskridtspartiets side bruger det udtryk, at sømandsskat var noget, man indførte i 1971, så står det for offentligheden, som om disse søfolk forud for den tid havde været fri for at betale skat. Det er jo ikke korrekt. Da var de blot inde under de samme beskatningsregler som alle andre, der arbejdede på land. Man indførte et nyt system for opkrævning af skat for søfolk, man indførte ikke en sømandsskat som noget, der var noget nyt for de pågældende. De havde betalt skat indtil da. Det er en forvrængning af sandheden at sige det på den måde, som det blev sagt på her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om beskatning af agio [af Glistrup m. fl.].
(Lovforslag nr. 216. Fremsat 29/4 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Problemerne omkring den skattemæssige behandling af kurstab og kursavancer på udenlandske lån har i den seneste tid været rejst to gange her i folketinget: første gang den 16. oktober 1974 i et spørgsmål fra hr. Jens Møller til den daværende finansminister, anden gang den 16. april i år i et spørgsmål fra hr. Stetter til mig.

Det af fremskridtspartiet fremsatte forslag omfatter beskatning af samtlige kursavancer og fradragsret for samtlige kurstab på udenlandske lån. Efter den gældende skattelovgivning er der i princippet adgang til at fradrage kurstab på udenlandske