

[Ingomar Petersen.]

mer eventuelle vesttyske synspunkter om at kunne få andre kategorier registreret, så mener jeg, det må være rimeligt, at vi på et senere tidspunkt fra dansk side tager loven op til fornyet vurdering.

Jeg vil også godt tilføje, at hvis det skulle vise sig, at man andre steder, bl. a. i Vesttyskland, med hensyn til sammensætningen af arkitektnavn får en sammensætning med andre kategorier end dem, vi herhjemme nu er nået til, så synes jeg også, det må være rigtigt, at vi tager det op til en fornyet behandling.

Men i den nuværende situation finder vi fra det radikale venstres side, at det, flertallet er blevet enig om, må være det korrekte. Jeg tror, det tjener os bedst.

Vi kan fra radikal side ikke tilslutte os de ændringsforslag, der er stillet fra fremskridtspartiets side.

**Kaj Hansen (DKP):**

EF-harmoniseringen af lovgivningen skrider jo fremad. Vi har haft forsikringsvæsen, nu har vi arkitekterne, lægerne er også på tapetet. Man kunne jo sige, om dette forslag om registrering af arkitekter, ja, men har det nu så meget med EF at gøre? Jeg synes, det er et dårligt lovforslag, der er kommet her. Jeg kan godt forstå hr. Ingomar Petersens og de radikales betænkeligheder, idet de EF-direktiver, som vi begynder at lovgive efter her, endnu ikke er færdigbehandlet i Bruxelles og andre steder, hvor man behandler disse ting. Det vil sige, at vi faktisk har så travlt med harmonisering, at vi skynder os at lave en EF-harmonisering, inden vi kender det endelige resultat af forhandlingerne omkring denne harmonisering af EF-arkitekterne og registrering af dem.

De indvendinger, der er kommet fra forskellig side, bl. a. arkitektskolerne, er der jo ikke taget meget hensyn til. Vi synes heller ikke, at det navn, der skal afgøre disse ting, har fået en sådan udformning, at vi kan støtte det.

Selv om hr. Ingomar Petersen siger, at hvis det viser sig, at der sker en imødekommelse af tyske synspunkter, så kan loven tages op til revision, så har jeg indtryk af, at overalt, hvor det drejer sig om EF-spørgsmål, da er tingene sat i skred, og har man én gang sagt

A, så viser det sig trods talrige betænkeligheder, at man nødsages til også at sige B.

Vi må anbefale at stemme imod dette lovforslag og også imod de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Jeg vil gerne indledningsvis takke udvalget for både et grundigt og jeg synes også et godt stykke arbejde. Det ser nu ud til, at dette lovforslag endelig kan blive færdigt, efter at det to eller tre gange har været til første behandling.

Jeg vil godt svare på de spørgsmål, der sådan set blev stillet både af hr. Glensgård og hr. Ingomar Petersen og indirekte også af hr. Kaj Hansen. Det er givet, at vi må følge det, som man nu er enig om. Det kan jo ikke nytte meget, at vi udvider kriteriet, hvis dette kriterium ikke godkendes i de øvrige EF-lande. Det må være en ensartet bedømmelse, der er tale om, og det er det, vi har fulgt. Men jeg vil godt sige, at hvis der bliver en udvidelse, såfremt man får held med de bestræbelser, der er fra Vesttysklands side med hensyn til nogle inden for byggesektoren og fra Hollands side vedrørende en gruppe havearkitekter, så de også kan komme ind under denne registreringsordning, ja, så skal vi da i hvert fald fra Danmarks side gøre, hvad vi kan for at få disse ting til at fungere. Jeg ved da også, at man fra forskellig side arbejder for netop at få udvidet godkendelsen, således at disse folk, som man her har talt om, kan komme med ind under registreringen. Til trods for hr. Kaj Hansens pessimisme er det da givet, at kommer der en sådan udvidelse, så vil denne registrering komme til at omfatte disse mennesker. Man skal passe på her, at man ikke, blot fordi man nu engang er EF-modstander — det har man da lov til at være — betragter enhver fornuftig ting inden for EF som noget, vi absolut skal holde os fra.

Jeg tror i modsætning til hr. Glensgård ikke, at dette vil blive konkurrenceforvridende. Det, der jo netop var frygten, var, at hvis vi ikke fik registreringen, så ville det være blevet konkurrenceforvridende, men det har jeg jo prøvet i udvalget at overbevise hr. Glensgård om, og jeg tror heller ikke, det lykkes her i dag.