

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg vil bare henvide til det, vi sagde under førstebehandlingen, at der kan ligge noget positivt i at ændre ved arbejdsmarkedsnævnene, fordi vi kunne have brug for en institution, som virkelig kunne tage sig af formidling af arbejde, men da det er knyttet sammen med arbejdsformidlingen, og da det, som jeg sagde under første behandling, kan virke som en cementering af arbejdsformidlingsordningen, vil vi undlade at stemme ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejderboliger på landet.

(Lovforslag nr. 201. Fremsat 11/4 75. Første behandling 30/4 75. Betænkning 15/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om jordfordeling mellem landejendomme.

(Lovforslag nr. 171. Fremsat 19/3 75. Første behandling 30/4 75. Betænkning 15/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Karlskov Jensen (V):

Jeg rejste ved første behandling spørgsmålet over for landbrugs- og fiskeriministeren, om ministeren ville gå ind for, at man i forbindelse med vejforlægninger og motorvejsanlæg o. lign. inddrog spørgsmålet om jordfordeling, sådan at man ligesom kunne få samlet det landbrug, der blev splittet op ved en sådan vejoplægning. Jeg er glad for at kunne takke ministeren for et positivt svar over for udvalget, hvor ministeren har givet tilssagn ikke alene om dette forhold, men også om, at den jord, der bliver eksproprieret, og som ikke bliver benyttet til vejanlæg, bliver forbeholdt nærliggende landbrugsejendomme.

Når jeg har taget ordet, er det endvidere, fordi jeg gerne vil rejse yderligere et spørgsmål over for ministeren, som altså har lovet i betænkningen at optage snarlige forhandlinger med ministeren for offentlige arbejder om disse spørgsmål. Jeg vil i denne forbindelse gerne spørge, om ministeren også vil være villig til at inddrage et andet spørgsmål i samme forbindelse, nemlig spørgsmålet om at tage, hvad jeg vil kalde rimelige landbrugsmæssige og ressourcemæssige hensyn ved vejplanlægningen, eventuelt ved at landboorganisationerne kom ind i billedet på