

[Sigsgaard.]

jo været tilfældet hidtil, og jeg er glad for, at det bliver ændret. Jeg kan ikke forstå, at man så ikke kan stemme for ændringsforslaget, men det er åbenbart et princip, man har, at hvis det ikke er én selv, der fremsætter det, så må man absolut stemme det ned, men når realiteten ellers vedtages, så er det jo også udmærket. Vi vil naturligvis have ændringsforslaget til afstemning.

Så gør jeg opmærksom på, at der i forslaget tales om, at personer, der direkte eller indirekte repræsenterer erhvervsområdet, ikke bør have flertal i det rådgivende udvalg. Jeg vil sige, at denne vending, „direkte eller indirekte“, er central, og at det er afgørende, om der i ministerens tilsagn ligger et tilsagn, der også går hertil, altså ikke bare omfatter direkte repræsentanter for erhvervsområdet.

I udvalget har man drøftet, om det burde være muligt at yde det tilskud, der her er tale om, til virksomheder, der ikke betaler tariffmæssig løn, eller som ikke har indgået overenskomst. Det har SF og DKP, som jo er medlemmer af udvalget, hvad VS ikke er, udformet en mindretalsudtalelse om, hvori de siger, at de går ind for lovforslaget under forudsætning af, at lånene ikke ydes til den slags virksomheder. Det er en holdning, som jeg ikke kan dele. Jeg kan ikke være enig med de to partier her, for de ved nemlig udmærket godt, at de ikke har kunnet få noget tilsagn i udvalget. De ved godt, at lån efter denne lov også ydes eller også vil blive ydet til virksomheder, der betaler for lav løn, der underbetaler arbejdskraften. De ved, at lån vil blive ydet til virksomheder, der ikke har overenskomst. Derfor synes jeg, at det ligesom er et meget lille figenblad, de her skjuler sig under, når de siger, at de går ind for det under den forudsætning, når de ved, at forudsætningen ikke bliver opfyldt.

På de vilkår kan vi i hvert fald ikke gå med, og behandlingen af dette ene spørgsmål har gjort os ekstra betænkelige ved den lovgivning, der her er tale om.

Kaj Hansen (DKP):

Dette lovforslag bryder i og for sig ikke med tidligere praksis i lovgivningen. Jeg vil da gerne have bekræftet, om de lån, der hidtil er ydet, er givet til virksomheder, som

man kan kalde piratvirksomheder, som faktisk udøver en erhvervsvirksomhed, der er unfair over for det øvrige erhvervsliv og er med til at holde lønningerne nede under de tariffmæssige betalinger. Hvis det er tilfældet, så er det klart, at situationen er en anden, men såvel socialistisk folkeparti som Danmarks kommunistiske parti har netop med denne mindretalsudtalelse ønsket at præcisere, at der ikke skal ske nogen ændring på dette område.

Så må jeg endvidere sige med hensyn til det ændringsforslag, der er stillet af VS, at det kan vi støtte. Vi synes i og for sig også, at det flertal, der indstiller forslaget til vedtagelse, godt kunne støtte det, for det giver jo ministeren mulighed for at sammensætte dette udvalg på forsvarlig måde, men blot således at de personer, der direkte eller indirekte repræsenterer erhvervsområdet, ikke får flertal i udvalget. Vi vil altså stemme for dette ændringsforslag.

Handelsministeren (Erling Jensen):

For at forkorte debatten skal jeg indledningsvis sige, at jeg helt kan tilslutte mig de synspunkter, hr. K. J. Mortensen gav udtryk for, inklusive afvisningen af de ændringsforslag, der er stillet, og inklusive hans vurdering af mindretalsudtalelserne.

Jeg vil samtidig også gerne understrege, at jeg på den givne foranledning finder det helt naturligt at skabe en sådan ny forretningsorden for det rådgivende udvalg — og lad mig nu igen understrege: det rådgivende udvalg — at jeg kan tilgodese hensynet til, at man ikke behøver at være nervøs for, at de, der direkte er impliceret i lånemulighederne, har nogen direkte mulighed for at være i majoritet. Jeg er derimod overordentlig betænkelig — og det forstod jeg at hr. K. J. Mortensen også var — for udvidelsen til begrebet „indirekte“, for jeg vil meget nødig ind i en lang række fortolkningsdiskussioner om, hvad der er indirekte. Men dette er et tilsagn herfra om, at forretningsordenen vil blive ændret, så snart loven er gennemført, med henblik på at sikre, at de, der direkte har behov for denne lovgivning, ikke kan være i flertal, heller ikke i det rådgivende udvalg.

Når jeg også afviser hr. Glensgårds forslag om en kvartalsvis beregning af renten, så har det lidt at gøre med, at jeg synes, det er