

Af *Steen Folke* (VS), *Kurt Hansen* (VS), *Sigsgaard* (VS) og *Wilhelm* (VS):

Til § 3.

Stk. 1 affattes således:

„Til bistand ved administrationen af loven nedsætter handelsministeren et rådgivende udvalg, hvori sagkundskab på det pågældende erhvervsområde er repræsenteret, dog således at personer, der direkte eller indirekte repræsenterer erhvervsområdet, ikke kan udgøre et flertal i udvalget.“

Bemærkninger.

I det eksisterende rådgivende udvalg repræsenterer 3 af de 7 medlemmer direkte industriens og håndværkets arbejdsgivere, 1 medlem udpeges af Håndværksrådets sekretariat, 1 af Teknologisk Institut og 1 af Jysk Teknologisk Institut.

Det findes uacceptabelt, at de subsidierede repræsentanter udgør flertallet i det organ, der udøver den væsentligste indflydelse på subsidiernes fordeling.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

K. J. Mortensen (S):

Jeg skal ganske kort sige, at udvalget har gennemgået lovforslaget og behandlet det på en hel del møder. Vi har haft samråd med ministeren og drøftet spørgsmålene, og efter grundige overvejelser indstiller flertallet af udvalget forslaget til vedtagelse uændret.

Med hensyn til de af mindretallet stillede ændringsforslag er flertallet enigt om at måtte afvise disse som ikke hørende med i dette lovforslag. Vi finder ikke rimelighed i ændringsforslagene og vil derfor stemme imod dem.

Med hensyn til det uden for betænkningen fremsatte ændringsforslag af VS kan jeg sige, at spørgsmålet har været drøftet i udvalget. Man er kommet til det resultat, at man ikke bør lovgive for det, men jeg mener dog godt, at jeg fra udvalgets side kan spørge ministeren, om ikke det ville være rimeligt, at man ved sammensætningen af det rådgivende udvalg sikrer sig, at repræsentanter for dem, der søger lånene, ikke er i flertal.

Må jeg sige med hensyn til mindretalsud-

talelsen fra socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske parti vedrørende organisationstvang i forbindelse med lånene, at man også har drøftet dette. Vi mener, ikke, vi kan lovgive herfor. Vi mener, at det er et spørgsmål, som organisationerne må løse.

Jeg skal på flertallets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse.

Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet har fremsat et ændringsforslag, som skulle gøre loven mindre konkurrenceforvridende, end den er, sådan som den foreligger i dag. Desuden har vi ønsket at fastslå, at vi mener, at renten bør fastlægges i forhold til markedsrenten. Vi må så diskutere, hvor langt den skulle ligge under. Vi mente måske at kunne acceptere, at den ligger 1 pct. under gennemsnittet af markedsrenten i foregående kvartal.

Vi har som sagt fremsat dette ændringsforslag for at vise, at det ikke kan nytte noget, at staten forsøger at gå ind i bankvirksomhed og derigennem gør loven konkurrenceforvridende.

Vi vil stemme for vores ændringsforslag, stemme mod venstresocialisternes ændringsforslag og stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Sigsgaard (VS):

Det lovforslag, der er tale om her, er jo et lovforslag om, at staten skal yde tilskud til en række virksomheder, til en række arbejdsgivere inden for håndværk og mindre industri, et tilskud gennem lån fra statskassen. Det vil altså sige, at midler, som er betalt af skatteyderne, skal ydes som et sådant erhvervstilskud. Det er vi i VS jo ikke meget for, og jeg tror, jeg også fik sagt ved første behandling, at et sådant forslag kan vi ikke stemme for.

Vi har taget spørgsmålet om det rådgivende udvalg op under udvalgsarbejdet og har fremsat et ændringsforslag. Sagen har ikke været drøftet i udvalget, dér er jeg ikke helt enig med udvalgets formand. Det er vi lidt uenige om, for jeg mener ikke, den har været realitetsdrøftet i udvalget, men jeg er da glad for, at man nu erkender det urimelige i, at det rådgivende udvalg skal have et flertal af repræsentanter for de mennesker, som modtager lånene. Det har