

[Jens Jacobsen.]

Sagen er behandlet på normal vis, og skolenævnet har leveret en indstilling. Derefter er sagen behandlet i skolekommissionen, der bakker skolenævnet op og leverer den samme indstilling, hvorefter der sker det, at kommunalbestyrelsen omgør skolekommissionens indstilling og vælger borgmesterens svigersøn, som i parentes bemærket samtidig er formand for kulturelt udvalg.

Nu har både borgmesteren og svigersønnen i den pågældende sag erkendt sig inhabile og er trådt ud ved sagens afgørelse, men tilbage bliver så spørgsmålet, om et tredje medlem af samme parti, der er ansat ved det pågældende skolevæsen, også burde have været betragtet som inhabil i den pågældende sag, og det er det, jeg gerne vil have indenrigsministeren til at svare på.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Jacobsen, at mit svar berører hverken borgmesteren, hans svigersøn eller andre familieforhold, men i øvrigt nogle ret principielle ting.

Jeg er ikke bekendt med de nærmere enkeltheder vedrørende den konkrete sag, der ligger til grund for spørgsmålet, og jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt vurdere, om der i det foreliggende tilfælde foreligger sådanne forhold, at der måtte være grundlag for tilsynsmyndigheden for at reagere over for kommunalbestyrelsens vedtagelse. Jeg har imidlertid forstået på de oplysninger, jeg har, at der allerede er indgivet klage til det tilsynsråd, der i henhold til den kommunale styrelseslov varetager tilsynet med den pågældende kommune, og jeg finder det herefter både nødvendigt og naturligt at afvente udfaldet af tilsynsrådsbehandlingen af denne klage, inden jeg udtaler mig om sagen. Det må i hvert fald være den rimelige måde at gå frem på.

Om habilitetsspørgsmål i almindelighed kan jeg oplyse, at den kommunale styrelseslov ikke indeholder regler om, hvilke forhold der begrunder inhabilitet i de enkelte sager. Bestemmelsen i den kommunale styrelseslovs § 14 indeholder alene en regel om, at det er kommunalbestyrelsen, der afgør, om der hos et medlem foreligger en sådan interesse i en sag, at han er udelukket fra at deltage i kommunalbestyrelsens forhandling og

afstemning om sagen. Efter styrelsesloven har et medlem endvidere pligt til at underrette kommunalbestyrelsen om forhold, der kan give anledning til tvivl om hans habilitet. Spørgsmål om, hvilke forhold der begrunder inhabilitet hos et medlem i en sag, må derimod afgøres ud fra almindelige regler, der i praksis er udformet som gældende for enhver forvaltningsmyndigheds virksomhed.

Ud fra disse regler må man sige, at kriteriet for, om der i en konkret sag foreligger inhabilitet, er, om grænserne for den almindelige tillid til, at en beslutning kan forblive upåvirket af medlemmets egen interesse, vil blive overskredet, såfremt medlemmet deltager i sagens afgørelse. Afgørelsen af, om der foreligger inhabilitet, kræver derfor i langt de fleste tilfælde en nuanceret bedømmelse af de faktiske forhold, og selv ganske ubetydelige afvigelser i de faktiske forhold vil kunne bevirke, at habilitetssager, der umiddelbart fremtræder som tilsyneladende ens, efter en nærmere undersøgelse må få forskelligt udfald.

Det følger af, hvad jeg har sagt om de faktiske forholds betydning for afgørelsen af inhabilitetsspørgsmål, at man ikke kan angive faste retningslinjer for, hvordan habilitetsspørgsmål i det enkelte tilfælde må afgøres. Men i øvrigt er jeg så høflig, at jeg venter, indtil den instans, som har fået sagen forelagt, har haft mulighed for at træffe afgørelse, før jeg træder ind i billedet.

**Jens Jacobsen (V):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, og jeg kan da være enig med ministeren i, at det, det her må dreje sig om, selvfølgelig er principperne. Hvorvidt der er indgivet klage til tilsynsmyndigheden, er jeg uvidende om, men der er i hvert fald en vis baggrund for at gøre det.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg har en fornemmelse af, at en afklaring på området generelt omkring habilitetsproblemerne er ønskelig, da det giver anledning til stadige fortolkningsproblemer, og det kom vi jo ikke meget nærmere ved ministerens redegørelse her.

Jeg vil derefter gerne slutte med at spørge ministeren: vil ministeren medvirke til en yderligere afklaring af habilitetsproblemerne?