

[Biltzing.]

utrygheden er berettiget, og at området ligesom i Sverige må reguleres ad lovgivningsvejen.

For det andet er lovgivningsproceduren herhjemme jo således indrettet, at det er praktisk talt umuligt at få gennemført en lovgivning på et bestemt område, så længe et udvalg beskæftiger sig med emnet.

Registerudvalget fik i 1970 til opgave at overveje de problemer vedrørende privates retsbeskyttelse, som er forbundet med oprettelse og brug af offentlige og private registre, navnlig under hensyn til den tekniske udvikling på dette område. Udvalget afgav i 1973 en delbetænkning om de private registre, men delbetænkningen om de offentlige registre, som skulle komme senere, er endnu ikke afgivet, og indtil dette sker, vil ethvert lovforslag på området blive imødegået med en henvisning til, at man må afvente udvalgets endelige betænkning.

Når man nu i dagbladet Politiken for nylig kunne læse, at rygtet om, at svenske arbejdsgivere ønsker at indføre edb-kontrol med de ansattes telefonsamtaler, vil føre til nye overvejelser i registerudvalget, tyder det på, at registerudvalget er i færd med at søge at ajourføre den allerede afgivne delbetænkning om de private registre, og så har det jo lange udsigter, før betænkningen om de offentlige registre afgives og en lovgivning på området kan iværksættes.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Registerudvalget afgav en delbetænkning om private registre i juni 1973, og udvalget har siden da beskæftiget sig med problemerne omkring offentlige myndigheders registre og har oplyst, at udvalget forventer at afslutte arbejdet inden årets udgang, så længere væk er det altså ikke.

Jeg er enig med hr. Biltzing i, at der er behov for en lovgivning på dette område, men før jeg tager stilling til dennes nærmere indhold, vil jeg gerne have lejlighed til at læse udvalgets kommende betænkning om offentlige myndigheders registre, og jeg er tilfreds med oplysningen om, at udvalget forventer at afslutte arbejdet inden årets udgang.

Det var måske rimeligt at føje et par bemærkninger til om hr. Biltzings udtalelser omkring proceduren: at så længe et udvalg

arbejder, er det ikke muligt at komme igennem med lovgivningsarbejde. Jeg turde antyde, at det er en selvfølge; ellers skulle man lade være med at nedsætte et udvalg. Man bør efter min opfattelse ikke gøre grin med et udvalg ved at lave lovgivning hen over hovedet på det saglige arbejde, der foregår dér.

Der skal altså gå nogen tid med lovforberedelsen, og bl. a. skal betænkningen naturligvis, hvis den skal have en saglig behandling, til udtalelse hos en række myndigheder; derfor kan jeg i dag ikke bestemt love, at et lovforslag kan fremsættes i det kommende folketingsår. Men jeg kan forsikre hr. Biltzing og alle andre, der er interesseret i denne sag, hvad jeg da også er, om, at lovforslag om offentlige og private registre er prioriteret højt på justitsministeriets lovgivningsprogram.

**Biltzing (V):**

Ja, der står jo egentlig kun tilbage for mig at takke ministeren for svaret. Jeg er glad for, at der kommer en betænkning inden årets udgang; jeg havde gerne set, at den måske var kommet så betids, at vi allerede ved det nye folketingsårs begyndelse havde kunnet gå i gang med at vurdere, om og i hvilket omfang en lovgivning på data- og registerområdet er nødvendig.

Det, jeg særlig glæder mig over, er, at ministeren udtalte, at disse love prioriteres meget højt. Det er jeg glad for, og jeg takker som sagt for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Maisted (FP) til justitsministeren:**

„Da det er mig bekendt, at den offentlige administration i forbindelse med lovovertrædelser begået af eget personale ikke benytter sig af vort politi og retsvæsen, men selv optræder som dømmende instans, anmoder jeg ministeren om at besvare følgende:

- 1) Efter hvilke regler i vor lovgivning pådømmer administrationen ulovlige forhold?
- 2) Hvor mange sager af ovennævnte karakter pådømmer administrationen om året?
- 3) Hvor mange forhold pådømmer admini-