

[Svend Andersen (Roskilde amt).]

disse elever efterhånden bliver færdiguddannede og kommer til at indtage overflødige stillinger, og det vil sige, at så vidt jeg kan skønne, må det dreje sig om milliardbeløb, som man sammenlagt, alt taget i betragtning, vil komme til at spare skatteyderne for.

På hr. Poul Dams tale skulle man næsten tro, at vi ønskede at nedlægge samtlige universiteter. Så langt er vi ikke nået endnu, hr. Poul Dam. Jeg vil sige til hr. Poul Dam, at det, det drejer sig om, er udelukkende en begrænsning af visse overflødige fag, nemlig ca. 1/3 af samtlige de fag, der undervises i ved universiteterne. Det, der bliver tilbage, er omkring 100 fag, så der er sandelig nok at studere endnu og det er altså de 100 fag, der bliver tilbage, som vi mener er vigtige og nødvendige, også forskningsmæssigt, fremtidsmæssigt osv., osv. Der er stadig væk 100 fag tilbage, så hvis der er nogen, der har fået det indtryk, at vi ligesom vil slagte det meste af universitetet, så har man altså misforstået det. Der er som sagt 100 fag tilbage.

Poul Dam (SF):

Jeg vil bare sige til hr. Svend Andersen (Rosk.a.), at det er overordentlig dygtigt gjort af ham eller dem, der har skrevet forslaget for ham, at ramme ned på en række af de forskningsområder, hvor vi har haft og har internationale kapaciteter, folk, som har spillet en rolle i verdenskulturen — det gælder inden for slavisk folologi, det gælder inden for sinologi, det gælder inden for de arkæologiske områder, det gælder inden for en lang række af disse andre ting — folk, der har spillet en væsentlig rolle for den samlede viden i verden, og her vil man altså sige, at Danmark skal unddrage sig sin forpligtelse.

Poulsaard (FP):

Det er altid interessant at høre på hr. Poul Dam, men der er visse ting, han misforstår. Hr. Svend Andersen (Rosk.a.) har svaret, at vi vil ikke nedlægge alle universiteter, og vi vil bevare kulturen, hr. Poul Dam, men bare på andre præmisser. Jeg tror, vi har en kultur, der fuldt ud måler sig med den

statsstøttede kultur, vi har nu, og vi vil ikke støtte den med tvangsudskrevne midler.

Så vil hr. Poul Dam gerne til at forske i fremskridtspartiet. Nu er det ikke sikkert, at hr. Poul Dam får anledning til det, for den dag fremskridtspartiet bliver så stort, at det har flertal, så bliver der ingen midler til at forske for statsydede midler. Det var en side af sagen. Men jeg tror, det ville være mere relevant at begynde at forske i, hvordan et parti som SF kan tillade sig at kalde sig et arbejderparti. Dér tror jeg virkelig der lå en forskeropgave, men det hænger måske sammen med, at folketingets sammensætning er så fuldstændig skæv, at den almindelige mand ikke er repræsenteret herinde. Jeg tror nok, at det vil være mere interessant at forske i SF, i det, man siger man står for, og så det, man udfører i praksis.

(Kort bemærkning.)

Kristine Helberg (SF):

Hvis fremskridtspartiets forslag som kriterium for, hvilke fag man har opført på den famøse liste, ikke har taget netop det kriterium, som hr. Poul Dam lige har nævnt, nemlig på hvilke områder Danmarks navn virkelig er blevet kendt verden over, hvilket kriterium har man så valgt? Det er vel ikke det, at det er de fag, man ikke rigtig vidste hvad indeholdt, for i så fald skal jeg gerne give fremskridtspartiets medlemmer et lille kursus, et kursus, som ville være overflødigt for de allerfleste borgere i dette land.

(Kort bemærkning)

Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Andersen) (Rosk.a.) (FP):

Kriteriet har ganske enkelt været det, at det er de fag, som vi ikke mente gav den jævne befolkning noget som helst fornuftigt for deres penge.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Blot til hr. John Haaber. Jeg forstod, at han opfordrede mig til, at folketingets undervisningsudvalg ikke skulle have nogen ferie i år, men at man skulle anvende juli måned til at arbejde med helhedsplanen. Hvis det er udvalgets ønske, så står jeg ganske til rådighed.