

[Kristine Heltberg.]

er der 800 mill. kinesere i denne verden, og vi kan dog ikke forlange, at de skal lære dansk; derfor må i hvert fald nogle af os til at lære lidt kinesisk og lidt om kinesiske forhold, sådan at vi kan snakke med de mennesker, der lever i denne store verden.

Der er simpelt hen her samlet hulter til bulter en masse fag, hvoraf nogle, det skal indrømmes, måske lidt har haft karakteren af modefag, mens andre simpelt hen er indeholdt i begrebet Danmark som kulturnation. Der er sådan noget som sammenlignende sprogvidenskab, der har båret Danmarks navn viden om, som har gjort, at store forskere og ganske almindelige mennesker har givet sig til at studere dansk for at kunne læse den store sprogforsker Louis Hjelmslevs skrifter, som fremkom på dansk. Der er sådan nogle fag som fonetik, som sørger for, at de sprog, vi beskæftiger os med, bliver udtalt således, at de også bliver forstået af de mennesker, vi taler med. Der er sådan noget som slavisk filologi. Ja, når dette fag i sin tid blev hjulpet op, var det ikke mindst daværende minister Bodil Kochs skyld. Det viste sig, at man fra sovjetisk side havde sendt en note på verdenssproget russisk, som på grund af en tolks tilfældige sygdom lå uoversat i udenrigsministeriet i indtil flere dage, således at vi ikke vidste, hvad denne note indeholdt. Da sagde Bodil Koch, som var en klog dame: nu kan det være nok. Det kan ikke nytte noget, at vi lever i dette provinsielle miljø.

Vi har været ude for om ikke en lov så dog en tendens af den art, der her er eksempel på, dengang vi i 1930'erne skar ned hulter til bulter på alle mulige kulturfag, hvilket nogle år senere fik til følge, at vi blev nødt til at købe bøger til kæmpesummer, fordi de nu var dyre fotostatgengivelser, i stedet for de billige bøger, vi kunne have købt dengang.

Det er et af de mest tåbelige forslag, man kan tænke sig, ikke blot fordi det skader Danmarks ry som kulturnation, men også fordi det på længere sigt ville være så umådelig kostbart, hvis det overhovedet havde haft en eneste chance for at blive gennemført i det danske folketing. Denne chance har det, så vidt jeg kan se, ikke. Jeg kan ikke sige andet, end at man overhovedet ikke kan tage et så pjattet forslag alvorligt.

Chr. Christensen (KrF):

Vi erkender, at når vi skal prioritere udgifterne i vort samfund, må vi selvfølgelig også tage fat på undervisningsområdet. Vi vil da også gerne erkende, at det må være folketingets opgave også at følge de udgifter, der er forbundet med de højere læreanstalters undervisning, og derfor kan der også godt være visse fag her, det kan være fornuftigt at tage op til overvejelse. Men det er samtidig min opfattelse, at den besparelse, der er pålagt universiteter og højere læreanstalter, allerede har foranlediget, at disse er inde i en fornuftig rationalisering af disse fag, ved at man eventuelt tilbyder nogle fag et år, og så går der et eller to år, før det kommer igen.

Jeg er helt uforstående over for, at fremskridtspartiet, som vil bære navnet fremskridt, kan karakterisere uddannelse i kunsthistorie, i musikvidenskab, i religionshistorie, i nordisk litteratur og kristendoms-kunskab som luksus. Det er min opfattelse, at menneskelivet bliver uendelig meget fattigere, hvis man vil til at gøre det op udelukkende i penge. Hvis dette lovforslag bliver gennemført, er det min frygt, at det bliver tilfældet. Derfor kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Hanne Reintoft (DKP):

Vores ordfører kan ikke være her i dag men han har jo, sidste gang dette forslag blev førstebehandlet, sagt vores mening om det. Det eneste, jeg skal gøre, er selvfølgelig på det bestemteste at afvise det. Vi ønsker at fastholde og udbygge den kulturelle, undervisningsmæssige og forskningsmæssige status, vi har. Vi synes ikke, der skal skrænkes ind, og vi synes selvfølgelig slet ikke, der skal skrænkes ind på uddannelser i en periode, hvor der er mange unge, der har et vældigt behov for uddannelse.

Det mest relevante i forbindelse med at afvise forslaget er efterhånden at spørge fremskridtspatiet: hvornår kan vi vente forslaget om bogbrændinger? Det er jo den vej, det går.

Steen Folke (VS):

Der er tale om et usædvanlig underlødigt lovforslag fra fremskridtspartiet. VS afviser det.