

**[Kjærulff-Schmidt.]**

amtsgårde, ikke mindst på baggrund af hele den diskussion, der foregår om amternes fremtidige placering i administrationen. Skal amterne overhovedet vedblive at bestå? Hvis de ikke skal, hvad så med disse amtspaladser til 40-50 måske 100 eller flere millioner kroner, man har opført rundt omkring?

Der var ikke én eneste af ordførerne for de andre partier, der interesserede sig for det virkelige problem, men fremskridtspartiet her i folketinget og uden for folketinget vil arbejde videre med at prøve at stoppe denne ødsle og elendige udvikling.

**Ingomar Petersen (RV):**

Jeg vil ganske kort slutte af med at sige, at et lovforslag, som indebærer, at finansudvalget kan komme i fængsel i 2 år, og en § 1, som indebærer, at man for at overholde lovforslaget, hvis man har brug for at bygge 4.000 m<sup>2</sup>, skal bygge 40.000 m<sup>2</sup>, må afvises, selv om det selvfølgelig er et udmærket beskæftigelsesforslag. Det er et i allerhøjeste grad uigennemtænkt forslag, og jeg kan kun beklage, at folketinget skal spille sin tid med sådan noget. Vi har andre og vigtigere ting at tage os for.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Dohrmann) (FP):**

Personer, som hr. Ingomar Petersen, der har siddet i Sønderjyllands amtsråd, nødvendiggør desværre, at vi er nødt til at behandle den slags forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Ønskes der afstemning over lovforslagets overgang til anden behandling? (*Poul Dam* (SF): Ja!).

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges med 91 stemmer mod 7; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.*

**Formanden:**

Der er af hr. Dohrmann stillet forslag om at henvise lovforslaget til det politisk-økonomiske udvalg. I overensstemmelse med en enstemmig indstilling fra sekretærmødet

foreslår jeg, at forslaget henvises til boligudvalget. Der må derfor foretages afstemning.

Forslaget om at henvise lovforslaget til boligudvalget *vedtoges med 93 stemmer mod 16.*

Dermed bortfaldt det af Dohrmann stillede forslag om at henvise lovforslaget til det politisk-økonomiske udvalg.

**Formanden:**

Så vidt jeg kan skønne, bliver der ikke flere afstemninger i dag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af adgangen til optagelse af studerende ved visse fag ved universiteterne [af Svend Andersen (Roskilde amt) m. fl.].*

(Lovforslag nr. 203. Fremsat 15/4 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Fremskridtspartiets forslag til lov om ophævelse af adgangen til optagelse af studerende ved visse fag ved universiteterne er til dels en genfremsættelse af det lovforslag, partiet fremsatte i november måned 1974.

Fremskridtspartiet har i bemærkningerne til lovforslaget givet udtryk for partiets ønske om en ny prioritering af de midler, der anvendes på længerevarende uddannelser.

Forslaget, der ganske vist ikke forekommer egnet som grundlag for drøftelser vedrørende de længerevarende videregående uddannelser, må nok alligevel ses i forbindelse med den videre behandling af helhedsplanen for de højere uddannelser. Disse drøftelser vil formentlig fortsætte i august måned.

**Jens Kristian Hansen (S):**

I socialdemokratiet kan vi tilslutte os ministerens bemærkninger, og jeg skal komme med nogle enkelte bemærkninger om lovforslaget.

Bortset fra en sproglig ændring i § 1 fra „italiensk“ til „italisk“, og at § 2 er ændret fra at være en begrænsningsparagraf til en