

[Boligministeren.]

jyllands amtskommune over for folketingets præsidium har protesteret mod lovforslagets bemærkninger og har oplyst, at det, der er anført i bemærkningerne om det forestående administrationsbyggeri for Sønderjyllands amtskommune, er helt ukorrekt.

Bemærkningerne synes i det hele overdrevne med hensyn til omfanget af det offentlige administrationsbyggeri. Det statslige administrationsbyggeri, der bevilges på de årlige finanslove, er af meget beskedent omfang, og jeg kan oplyse, at de budgettede kommunale og amtskommunale anlægsudgifter til administrationsformål for 1975-76 kun udgør ca. 3 pct. af det samlede kommunale anlægsbudget.

Regeringen må afvise forslaget som overflødig, uhensigtsmæssigt og teknisk uanageligt.

**Erling Olsen (S):**

Jeg røber næppe nogen hemmelighed, når jeg fortæller, at en enig socialdemokratisk gruppe også i denne sag står bag boligministeren. Vi er imod.

**Knio-Andersen (V):**

Fremskridtspartiets forslag til lov om stop for offentligt administrationsbyggeri må klart betragtes som et paradeforslag, altså et forslag, der alene fremsættes for at skabe interesse i befolkningen, og ikke et lovforslag, der seriøst ønskes vedtaget.

Der er ikke tvivl om, at forslaget idémæssigt har sympati hos mange vælgere af den naturlige grund, at der ikke er nogen i dette land, der kan være interesseret i et for dyrt eller for omfattende offentligt byggeri. Men offentligt byggeri kan ikke styres ved hjælp af en udifferentieret bestemmelse som den her foreslåede.

Venstre erkender, at der i visse tilfælde har været problemer omkring offentligt byggeri. Vi vil derfor også gerne være med til at arbejde med seriøse tanker og forslag til styring på dette område, men det her fremsatte forslag er urealistisk og kan ej heller betragtes som værende seriøst fremsat.

Hvad angår begrundelsen for forslagens fremsættelse, skal jeg blot henvise til brevet fra Sønderjyllands amtskommune af 1. april 1975, der korrigerer oplysningerne i lovforslagets bemærkninger. Jeg tror, at frem-

skridtspartiet ved fremsættelse af lovforslag som dette både er medvirkende til at ødelægge tiltroen til dansk folkestyre og til at sinke dette høje ting i dets arbejde.

Ønsker fremskridtspartiet at være med til at præge udviklingen i Danmark, kan det kun ske ved, at partiet påtager sig et politisk ansvar og distancerer sig fra det primitive stade, der demonstreres ved forslag som dette. Jeg vil gerne appellere til fremskridtspartiet om at indgå i et seriøst samarbejde med alle folketingets øvrige partier om en løsning af de store og vanskelige problemer, som vort land står over for, også problemer på det område, som vi i dag behandler. Gør fremskridtspartiet det, vil der være mulighed for, at der også på dette område kan gennemføres realistiske initiativer.

**Ingomar Petersen (RV):**

Det radikale venstre finder det yderst beklageligt, at et parti kan fremsætte lovforslag her i folketinget uden tilbundsgående at undersøge problemerne. Jeg synes, det er beklageligt, at det skal være nødvendigt for en amtskommune at meddele, at bemærkningerne til et lovforslag ikke er korrekte. Når der oven i købet i lovforslagets bemærkninger står, at prisen på den omtalte amtsgård nok nærmer sig det 3-dobbelte, og man ser læserbreve rundt omkring i landets aviser fra hr. Dohrmann, hvor han oplyser, at den sandsynligvis vil koste 150 mill. kr., så er det det, jeg vil kalde vildt overdrevet.

Ifølge lovforslagets § 1 forbydes det at iværksætte byggeri, hvori mere end 10 pct. er bestemt til indretning af offentlige kontorer. Vil man virkelig have, at der skal bygges offentlige kontorer, hvoraf de 90 pct. eksempelvis er indrettet til boliger og de 10 pct. til offentlige kontorer? Det kan blive resultatet af denne paragraf, og det er bare et bevis på, hvor uigennemtænkt dette lovforslag er.

Jeg beklager, at folketinget skal bruge sin tid til overhovedet at behandle et sådant forslag og oven i købet måske allerede starte med afstemning om, hvilket udvalg et så urealistisk forslag skal henvises til.

Det radikale venstre kan ikke medvirke til det.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Man kan naturligvis altid som den foregå-