

[Kaj Hansen.]

imod offentligt ansatte i det hele taget. Den køres jo ganske systematisk på alle områder, og dette forslag skal også tjene til det.

For hvis det nu var noget ideelt, fremskridtspartiet ville, hvis de virkelig ville have rationaliseret foretagendet på en fornuftig måde, så satte de ind på årsagerne og ikke på virkningerne. Hvad er nemlig årsagerne til, at man har et større eller mindre apparat af offentligt ansatte? Det er jo, som hr. Wilhjelm også var inde på, bl. a. de meget ofte udviklede love, som bliver vedtaget i folketinget, og de bliver ofte meget udviklede, fordi de fremstår som et forlig mellem partier af vidt forskellige anskuelser, og så til syvende og sidst får embedsmændene hele dynngen, som de skal administrere, og derefter får kommunerne det på samme måde. Det var her, fremskridtspartiet skulle sætte ind, men i den tid, jeg har oplevet fremskridtspartiet her i folketinget, har jeg i grunden ikke set nogen særlig energisk indsats for at forenkle lovene, tværtimod har vi set på visse områder, at fremskridtspartiet har søgt at gøre lovene endnu mere besværlige og endnu mere u håndterlige, end de var i forvejen.

Det er i virkeligheden fantastisk, at man skyder på offentligt ansatte på den generelle måde, det sker fra fremskridtspartiet. Jeg mener, at de offentligt ansatte udfører nytigt arbejde, og hvis fremskridtspartiet virkelig ville de grupper i befolkningen til livs, der ikke udfører nytigt arbejde, så var det næppe de offentligt ansatte, man skulle have fat i, så var det jo de spekulanter og sagførere, som lever på den lovgivning her i landet, som er af en sådan karakter, at der er store penge at tjene ved at gå til lovens yderste grænse. Der kan jeg anbefale fremskridtspartiet at sætte ind.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjærulff-Schmidt) (FP):

På forslagsstillernes vegne vil jeg gerne takke for ordførernes bemærkninger, såvel de kritiske som de mere positive.

Der er én ting, jeg gerne vil slå fast først, og det er, at dette forslag ikke hetzer mod de offentligt ansatte, og at fremskridtspartiet ikke hetzer mod de offentligt ansatte. Vi analyserer situationen, som den er, og det er en kendsgerning, at den meget kraftige

vækst i den offentlige sektor er et alvorligt samfundsmæssigt økonomisk problem. Det er nødvendigt at analysere problemet, og det er nødvendigt at løse det. Men deri ligger ingen hetz.

Det, vi hørte fra de fleste af ordførernes side i dag, var jo en række mere eller mindre fremragende argumenter for, at der desværre ikke er noget som helst at stille op med den udvikling, som vi nu har oplevet i mange år. Vi fik at vide, at forslaget var uholdbart, fordi der ikke kunne ske konstitutioner og ikke kunne ansættes vikarer. Der var også et problem omkring deltidsansættelserne; både ministeren og hr. Ninn-Hansen var inde på det.

All right, det er da muligt, at der er enkeltheder i lovforslaget, som kan drøftes, og vi vil godt gå ind i en saglig drøftelse, hvis der er ting, der kan forbedres. Men de ting, der har været nævnt i den forbindelse, kan ikke være noget argument for, at det ikke skulle kunne lade sig gøre at gennemføre en lov med dette sigte.

Vi fik også at vide af ministeren og af den socialdemokratiske ordfører, at det var urimeligt at komme med dette forslag nu, fordi der jo var et arbejde i gang med indsamling af statistisk materiale. Ja vel, det er der vel, og det er der vel også til næste år og til næste år igen. Men problemet er altså ved at blive stort, og ét sted skal man jo starte, man kan ikke lade ethvert problem udskyde, indtil der foreligger flere statistiske oplysninger.

Vi fik også at vide af hr. Ninn-Hansen og af hr. Røtzler Møller, at en gennemførelse af vores forslag ville give et for stift ansættelsessystem i kommunerne. Også det vil vi være villige til at gå ind i en drøftelse om. Men jeg takker, fordi jeg kunne forstå på de to ordførere, at de i alt fald var enige i hovedsigtet og i intentionerne i forslaget. Så må vi simpelt hen under udvalgsarbejdet prøve at nå frem til at skabe et flertal for disse synspunkter, måske i en anden udformning, end de oprindeligt er fremsat. Vi må have ændringsforslag frem, så vi kan få skabt flertal for disse intentioner, som åbenbart er til stede.

Jeg synes, at flere ordførere, nemlig hr. Henning Philipsen, hr. Ingomar Petersen og hr. Abel, var inde på noget meget relevant, som fremskridtspartiet har gjort opmærksom på i flere år, og som jo i virkeligheden