

[Ninn-Hansen.]

viser, at vi tager spørgsmålene op med det samme og handler i sagen, og det vil vi særdeles gerne medvirke til.

**Henning Philipsen (SF):**

Jeg skal ikke spilde megen tid på forslaget, bare føje til yderligere, at det er jo altid særdeles interessant, når man hører fremskridtspartiets repræsentanter tale om, at man ikke kan leve af at barbære hinanden; det er særdeles interessant i lyset af fremskridtspartiets og ikke mindst partiets leders holdning til skattelovgivningen i almindelighed i dette land.

Selvfølgelig vil det være således efter min opfattelse, at kommunerne nødvendigvis må ansætte mere personale. Ikke mindst på baggrund af den måde, hvorpå folketinget udformer sin lovgivning, således at man lægger flere og flere opgaver over til kommunerne. Det er efter min opfattelse mere end naivt at tro, at man kan lægge den ene opgave efter den anden over til kommunerne og så sige, at man ikke må ansætte personale til at udføre disse ting.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger at gøre ud over denne, at det måske ville være rimeligt at give en venlig henstilling til regeringen om i hvert fald at prøve på at se på det spørgsmål i forbindelse med kommende lovgivning; når man laver en lovgivning, som betyder flere opgaver til kommunerne, bør man også se på de personalemæssige konsekvenser.

Derudover skal jeg bare sige, at vi afviser forslaget.

**Abel (CD):**

Centrum-demokraterne er enige i, at man bør vise tilbageholdenhed med hensyn til nyansættelser inden for den offentlige sektor. Men når man specielt inddrager den kommunale sektor, så vil jeg da gerne gøre opmærksom på, at folketinget har vedtaget en række love, som har pålagt kommunerne større byrder, og et af dagbladene i dag er da også inde på, at man forventer ekstraordinære stigninger i de kommunale skatter. Det er en fornemmelse, jeg som kommunalbestyrelsesmedlem også har, at vi nok må forhøje kommuenskatten i hvert fald i min kommune ret kraftigt, hvis vi skal leve op til de forskellige krav uden at fraskære nogen

af de ordninger, som vi har gennemført gennem årene.

Hvis man ønsker det kommunale selvstyre fortsat, så må man heller ikke her fra folketingets side begynde at pålægge kommunerne, at de overhovedet ikke må ansætte nye folk. Samtidig tror jeg nok, at netop disse stigninger, som kan forventes, vil være medvirkende til at påvirke kommunalbestyrelsesmedlemmerne i en retning, som gør, at man ikke ansætter flere end højst nødvendigt.

Jeg vil godt spørge, om det princip, som er nævnt i § 3, stk. 3, om, at det skal være mindst 2/3 af medlemmerne i kommunalbestyrelsen eller amtsrådet, som går ind for nyoprettelse af stillinger, ikke direkte er en nyskabelse i lovgivningen. Jeg mener, at man altid har almindeligt flertal i kommunalbestyrelser og amtsråd ved beslutninger, og derfor finder jeg, at det er underligt, at man pludselig vil ændre dette princip.

Det andet princip, som jeg er enig med finansministeren i hans betragtning om, at princippet i § 5, hvor man vil indføre en straf også for de medlemmer af kommunale råd, som stemmer for nyansættelser, i det omfang, man herfra mener det ikke skal finde sted, mener jeg er så klart i strid med de principper, der gælder herhjemme, at man ikke kan gå ind for det.

Centrum-demokraterne er enige med finansministeren langt hen ad vejen, og vi er direkte imod forslaget, som ligger fra fremskridtspartiet.

**Wilhelm (VS):**

Det er ikke, fordi VS synes, det er lykken med flest mulige offentligt ansatte, naturligvis. Det modsatte synspunkt er lige så firkantet. Jeg tror, man må prøve at gøre sig klart, at den offentlige sektor jo er blevet brugt som en slags regulator i økonomien. Den udvidelse, der har været fra under en tredjedel af nationalproduktet for en 15 år siden til over halvdelen af nationalproduktet i dag, beslaglagt af den offentlige sektor, har været mere eller mindre velbegrundet, men jeg tør i hvert fald påstå, at krisen med arbejdsløshed og afmatning osv. var slået hurtigere igennem, hvis man ikke havde ekspanderet den offentlige sektor så voldsomt, og hvis man ikke også for den sags skyld havde stimuleret boligsektoren så