

[Støtter.]

kan ikke blive ved med at sidde overhørigt, at byerhvervsvirksomhederne har en lang række problemer også på dette punkt.

Endelig for det tredje: det har ikke været muligt at få nogen lempelse for parcelhusejerne. Flere og flere af disse ejere vil komme i den situation, at de kommer ind under beskatningen, fordi jordprisen stiger så kraftigt.

Af disse grunde vil det konservative folkeparti stemme imod forslaget her ved tredje behandling.

Ømann (SF):

Det var de radikale, der åbnede ballet, at vi skulle have en diskussion her ved tredje behandling, og derfor er det rimeligt at spørge de radikale, hvilken stilling de i almindelighed har til kapitalgevinster og arbejdsfrie indkomster. Det er rimeligt at spørge regeringen, hvilken stilling de har til kapitalgevinster og arbejdsfrie indkomster. Det er rimeligt at spørge partiet venstre, som har jamret over, at denne beskatning udelukkende hviler på produktions-ejendomme, hvilken stilling partiet venstre har til kapitalgevinster og arbejdsfrie indkomster i det hele taget.

Som lovforslaget nu foreligger til afstemning ved tredje behandling, har vi det tydelige svar: denne lovgivning skal holdes op som et figenblad, fordi man ikke vil tage fat på dette overordnede økonomiske problem. Det er udtryk for et hykleri uden lige.

Arne Bjerregaard (KrF):

Forslaget indeholder visse forbedringer. Det vil vi fra kristeligt folkepartis side i alt fald medgive såvel venstre som socialdemokratiet. Men vi mener ikke, at forslaget løser problemerne, i alt fald ikke problemerne i visse egne af landet, og hele problemet om beskatning af særlig indkomst er overhovedet ikke behandlet i dette.

På grund af de forbedringer, som ligger i forslaget, og samtidig på grund af mangel på reelle løsninger på problemet ønsker kristeligt folkeparti at afholde sig fra at stemme her ved tredjebehandlingen.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg kunne for så vidt henviser til, hvad vi sagde såvel under første som forleden under

anden behandling, nemlig at det, vi her står over for, er en skamløs overførelse af privilegier til folk, der i forvejen er privilegerede, og det er en overførsel, som vi ikke på nogen måde vil være med til.

Her havde folketetinget — og det vil jeg erindre om inden afstemningen — en mulighed for at beskatte arbejdsfrie indtægter, for at beskatte de samfundsskabte værdier, i stedet for at tillade, at de overføres i den udstrækning, som tilfældet har været. Det er nok at erindre om Bregentved gods, som efter den hidtil gældende lov skulle svare 4 mill. kr. mere i skat, end det skal efter det forlig, der er indgået mellem venstre og socialdemokratiet.

Jeg forstår da godt, at såvel de konservative som fremskridtspartiet er utilfredse med denne lov, for de ønsker, at man slet ikke skulle svare noget af den slags indtægter, sådan at alt kunne hvile på de indtægter, lønmodtagerne har, og som i forvejen er så hårdt beskattet.

Jeg tror ikke, det sidste ord er sagt i denne sag, og jeg tror i høj grad landets skatteydere vil være med til at protestere . . .

Formanden:

Undskyld et øjeblik. Der er for megen uro overalt i salen.

Knud Jespersen (DKP):

. . . fordi det er nødvendigt, at man får hænderne i andre lommer end i lønmodtagerens. Her har man en chance, men det afstod man fra. I stedet forbedrer man de vilkår, de i forvejen har.

Det fremgår vist tydeligt og klart, at jeg anser det for mere end farisæisme, når man taler om, at her er tale om en skærpelse, men det er jo noget, vi kan diskutere i tiden, der kommer.

Vi indstiller lovforslaget til forkastelse.

Jes Schmidt (CD):

Vi når i dag til vejs ende med den første revision af den såkaldte kapitalvindings-skat. Når jeg siger den første, så er dermed også sagt, at der bør følge flere.

Der er næppe nogen, som vil råbe hurra for det resultat, der er nået. De fleste af os kan se de svagheder og skavanker, som forliget mellem venstre og socialdemokratiet indeholder. Men forliget indeholder alligevel