

Af ministeren for skatter og afgifter:

Til § 1.

I den under nr. 9 foreslåede § 7 A, stk. 6, indsættes i 3. pkt. foran „efter værdiforholdene“ ordet: „ikke“.

Bemærkninger.

Ændringen er en berigtigelse af en korrekturfejl.

Formanden:

Da ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen først er omdelt i dag, kan det kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold) Det er givet.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Stetter (KF):

Ændringsforslagene er ment som en lempelse. Bestemmelserne er bestemt ingen lettelse for skattedepartementets embedsmænd, for skattemyndighedernes medarbejdere og for skatteyderne. Vi finder, det er skandaløst dårlige bestemmelser. Vi vil derfor alene af denne grund stemme imod, vi vil ikke have lod eller del i ansvaret for dette mismask.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen af *ministeren for skatter og afgifter* (se foran) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1-4 i tillægsbetænkningen vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre ønsker ikke at tage medansvar for gennemførelsen af det af socialdemokratiet og venstre udarbejdede forslag. Vi har valgt at undlade at stemme, men jeg understreger, at med denne undla-

delse af at stemme ønsker vi at understrege, at vi ikke kan tage noget medansvar. Forslaget løser kun de mest presserende problemer ved beskatningen af normalhandlerne ved fast ejendom. De principper, forslaget bygger på, er så tilfældige i udformningen, at der ikke er nogen garanti for, at normalhandlerne også i 1976 og 1977 vil blive beskattet på rimelig vis.

Vi går ud fra, at presseudtalelserne med krav om, at dette forslag hurtigt tages op til revision, må følges. Vi agter for vort eget vedkommende at genfremsætte et forslag om, at man skal sikre, at normalhandlerne for fremtiden ikke beskattes af kroneforringelsen. Det forslag, der foreligger, sikrer ikke dette.

Jeg gør endvidere opmærksom på, at nu har vi gennemdrøftet dette forslag. Det drejer sig alene om fast ejendom. Et flertal er nået til et dårligt og uacceptabelt kompromis, men vi har ikke på nogen måde drøftet hele problemet omkring særlig indkomstskat, for så vidt angår byerhvervene. Også dette må tages op til behandling. Ingen kan være tjent med, at vi gennem vore lovforslag herinde lægger erhvervslivet sådanne hindringer i vejen.

Ove Jensen (FP):

Jeg skal ganske kort meddele, at fremskridtspartiet vil stemme imod det foreliggende lovforslag, fordi forslaget medfører en skærpelse af den særlige indkomstskat.

Stetter (KF):

Vi vil stemme imod dette lovforslag.

Forslaget indeholder en lang række enkeltbestemmelser, som vil komplicere en i forvejen stærkt kompliceret lovgivning. Jeg tror ikke, der er nogen skatteydere, der har en jordisk chance for at finde ud af den lovgivning. Jeg tror, det er svært for advokaterne at finde rundt i det, og jeg tror også, at det er umuligt for skattemyndighederne at administrere det bare nogenlunde forsvareligt.

Dertil kommer, at det ikke har været muligt at få nogen lempelse for byerhvervene. Vi kommer ikke uden om, at det er virksomhedslederne inden for de private, produktive virksomheder, der skal sikre beskæftigelsen i dette land. Dette tings flertal