

[Knud Jespersen.]

gerne: „Bedre koordination af de midler, der er til rådighed til begrænsning af stigning i omkostningerne, og bedre kontakt mellem de organisationer og myndigheder, der har afgørende indflydelse, vil kunne bidrage til en samordnet politik, der løser omkostningsproblemet og lægger vægten på stigning i realindkomsten“, så har vi konturerne af det, alle højrekrafter i Europa har talt om, at hvis kapitalismens krise skal overvindes, skal det ske på bekostning af arbejderne. Skulle man være i tvivl, kan man læse i 2. spalte, at Danmarks omkostningsniveau i betydelige perioder er steget mere end vore nærmeste konkurrenters. I øvrigt vil jeg meget gerne have det dokumenteret; hvor har man denne påstand fra? Bruges der mere pr. produceret værdikrone i arbejds løn i vores land end i Sverige og Norge? Jeg beder hr. Ninn-Hansen om at komme med en forklaring, idet alt tilgængeligt dokumentarisk materiale viser det modsatte.

Vi vil under ingen omstændigheder være med til at give dette forslag en fornuftig behandling. Vi vil være med til fornuftigvis at afvise det.

Netop dette forslag er jo at føje spot til skade nu, hvor folketinget har forgrebet sig på arbejdsmarkedsparternes frie forhandlingsmuligheder, som man har påberåbt sig, på deres frie muligheder til at afslutte overenskomst og på respekten til at anerkende indgåede overenskomster, hvor menneskene, der skal arbejde under overenskomsterne, også har medbestemmelse om, hvordan de skal se ud. Det er jo så sandt, som det er sagt mange gange, at indkomstpoltik under kapitalismen betyder politik for de absolut højstlønnede, dvs. dem, der på en eller anden måde har en direkte interesse i den forskelligartede virksomhed, som vi kender i produktionsapparatet. Men det vil betyde en nulstilling for de fleste af landets normalt aflønnede lønarbejdere, og det vil fremfor alt være en demokratisk tilsidesættelse, om man troede, vi ganske permanent her skulle sidde og diskutere, hvordan overenskomstforholdene skulle afklares. Det forekommer mig også, at inden man fremsætter sådanne forslag, var det rimeligt, om det høje ting kendte de overenskomster, man har. Da man lavede indgreb i marts, afsløredes det jo meget uhyggeligt, at der var et

stort og afgørende flertal i det høje ting, der ikke kendte noget, bare de mest elementære ting, til de overenskomster, som man derefter påtvang arbejderne.

Vi vil ikke være med til at lave et sådant kontaktorgan, og det vil være helt rimeligt, da det skal henvises til et udvalg, at det kommer i arbejdsmarkedsudvalget; det er jo det, man har sigte på, at få arbejdsmarkedet under kontrol. Dér vil vi med stor interesse og med megen sympati være med til en ganske overordentlig hurtig, ja, superhurtig afvisning.

Kurt Hansen (VS):

Ordføreren for socialdemokratiet i denne sag, hr. Auken, sagde, at et organ som det her foreslåede ville være komplet overflødigt med en socialdemokratisk regering. Ja, det ville faktisk være komplet overflødigt, når vi har en socialdemokratisk regering til at varetage de instanser, som dette forslag lægger op til skal varetages, så deri kan jeg være ganske enig.

Forslaget adskiller sig på flere punkter fra andre forslag, der tenderer imod intentionerne i dette, men forslaget er et ganske reelt og usminket forslag, det er et forslag, der klart siger, hvad hensigten er. Hensigten er jo klart og tydeligt at få et organ, der imellem overenskomstperioderne kan fungere simpelt hen undergravende i forhold til de overenskomster, der måske er opnået igennem forhandling mellem arbejdsmarkedets parter. Så det er meget, meget klart og tydeligt. Jeg er ikke engang sikker på, at det kun ville betyde den nulstilling, som hr. Knud Jespersen snakkede om. Det kan meget vel føre til, at man får et organ, der decideret kan gå ind og undergrave de indgåede overenskomster.

Der tales i forslagets bemærkninger om, at reallønsforbedringer i størst muligt omfang skal indtræffe gennem lavere skatter. Nu har vi klart og tydeligt i denne samling set, hvad det er for grupper, der rammes igennem den lovgivning, man gennemfører, når man vil have nedsat skatterne: det er det ene asociale lovforslag efter det andet, som bliver gennemtruffet i skøn forening af socialdemokratiet og de borgerlige, og jeg har meget, meget svært ved at se, hvordan reallønsforbedringer udspringer af asociale nedskæringer foretaget herindefra. Men