

{Svend Andersen (Roskilde amt).}

venstre for så senere hen at opdage: av for søren, nu går den altså ikke længere, nu skal vi til at sætte skatterne i vejret igen — som vi nu har gjort igennem de sidste 20 år.

Man skal bare være klar over, at samfundet er ikke længere så rigt, at man bare kan tillade sig at hjælpe den ene og den anden gruppe hele tiden uden at kompensere ved hjælp af besparelser. Sådan er systemet altså ikke længere. Vi har ikke råd til det. Vi er simpelt hen nødt til at sadle om.

Det er altså det, jeg prøvede at sige, at dette forslag er et skoleeksempel på, hvordan vi burde gennemføre forslag her i dette ting.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Jeg kan kort konstatere, at jeg ikke fik den ønskede dokumentation. Hvad var det, jeg spurgte hr. Glensgård om? Ja, jeg ville jo gerne have identificeret den redegørelse fra finansudvalget. Jeg ville gerne have dokumentation for påstandene om, at specielt de yngre offentligt ansatte misbruger deres ansættelsesbetingelser. Jeg ville gerne have dokumentation for, at der blandt lærerne blev holdt fridage i form af sygedage. Der er ikke kommet noget som helst.

Det konstaterer jeg, og så kan jeg sige her til sidst, at jeg har fundet det nødvendigt, at vi nu i dette ting prøvede at få markeret over for befolkningen, at fremskridtspartiet og dets repræsentanter anvender metoder, som virker nedbrydende på den politiske debat og dermed afsvækker vort folkestyre. Det er denne debat et bevis på.

Brøndsted (V):

Med hensyn til om det er forelagt eller ikke forelagt i finansudvalget: i interviewet med hr. Glensgård står der:

„Sagen er den, at der i finansudvalget blev fremlagt en redegørelse, der viser, at specielt de yngre offentligt ansatte misbruger deres ansættelsesbetingelser.“

Der er forelagt en redegørelse, vel, det betyder, at der er uddelt et stykke papir til finansudvalgets medlemmer, hvor man har kunnet se dette. Det er godt dansk, og hvis man udtrykker sig anderledes, så er det, fordi man vil forplumre det og fortolke det, som man vil. Det sker den ene gang efter

den anden, at vi får sådan nogen påstande slynget ud. En gang er det om medlemmernes frikort, der ligger i stakkevis inde i bureauet. En anden gang er det et papir, der bliver delt ud, som alle jo har kendskab til eller burde have det — de, der ikke har det, skal da have dårlig samvittighed. Nu får vi at vide, at vi kan få besked i udvalget på et eller andet tidspunkt, og så kan det blive slyttet dér. Selv om man ved, at det er fejlagtigt, hvad man har påstået, så får vi aldrig nogen rettelse; det svæver i luften og får lov til at stå og svæve i luften som den store usandhed, det er. Jeg synes ærlig talt, man må kunne dokumentere det, man påstår. Det være sig med hensyn til frikort eller med hensyn til papirer, der bliver uddelt. Man kan ikke blive ved med bare at påstå og påstå, som det falder én ind, uden hensyn til, hvad der er ret og rigtigt.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal sige til hr. Svend Andersen (Rosk. a.), at han kan naturligvis godt tilfredsstille sig selv ved at påstå, at andre bare giver penge ud, så skidt med hvad det koster. Vi er så udmærket klar over i mit parti, hvem det er, der betaler til dette samfund, ligesom vi så udmærket er klar over, hvem det er — og hvilket parti der står for dem — som søger at smyge sig uden om forpligtelserne til at betale for fællesskabet i dette samfund. Det har vi aldeles ikke været i tvivl om, og skulle vi være i tvivl, så har fremskridtspartiet alene ved sin fremtræden her i folketinget overbevist os om, hvem det er de repræsenterer. Det er ikke dem, jeg talte om i første omgang.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Otto Mørch var inde på, at vores debatform var nedbrydende for den politiske debat. Jeg synes nok, at hr. Otto Mørch er gået lidt forkert i byen i dag. Det minder irrettesættelsen til hr. Otto Mørch i hvert tilfælde om.

Jeg vil gerne sige til hr. Brøndsted én gang til, at hr. Brøndsted har misforstået mig, eller også har hr. Brøndsted ikke hørt efter. Jeg sagde udtrykkeligt, at der ikke forelå et bilag i finansudvalget, men at det var papirer hos vor finanspolitiske ordfører,