

[Otto Mørch.]

fra hr. Glensgård. Jeg har ikke fået nogen form for dokumentation endnu af de noget uhyrlige påstande, han har fremført i Erhvervsbladet. Jeg kan da fortælle hr. Glensgård, før han kommer med denne dokumentation, at jeg har været i forbindelse med organisationen Danmarks Lærerforening i dag og talt med organisationens formand, hr. Jørgen Jensen, og han udtrykte over for mig det stik modsatte synspunkt af det, hr. Glensgård fremfører i Erhvervsbladet. For lærerforeningen består den faglige solidaritet i kun at være syg, når man er syg, og ikke blot tage fridage som sygedage på kollegernes bekostning. Og jeg kan godt fortælle hr. Glensgård og fremskridtspartiet som sådant, at Danmarks Lærerforening finder de påstande, der er fremført over for denne organisation, horrible, men man har jo somme tider hørt noget lignende fra den side, også over for Danmarks Lærerforening.

I øvrigt synes jeg, jeg vil oplyse, at den ordning, vi nu kører under, og som også gælder for offentligt ansatte lærere, den går på 120 dage, men det er jo ikke så mange år siden, lærerne havde en meget mere favorabel ordning, hvor de kunne være syge i en sygdomsperiode på 3/4 år og så endda have mulighed for en forlængelse. Jeg synes også, hr. Glensgård skal vide, at netop denne organisation, Danmarks Lærerforening, har indskærpet over for sine medlemmer, at brugen af sygedage i tilfælde af egne børns sygdom kun må bruges i yderste nødstilfælde, og det følges. Jeg synes, det skal med i billedet.

Jeg afventer som sagt dokumentation.

Brøndsted (V):

Når hr. Glensgård nu skal til at bevise sine påstande, så vil det egentlig også være rart at få at vide, hvad det er for et stykke papir, som han, men ingen andre af finansudvalgets medlemmer, har kendskab til, som skulle være baggrunden for, at bl. a. yngre i offentlige ansættelser skulle have specielt mange forsømmelser. Der må jo være lidt forhold imellem det, man fortæller, også i et blad som Erhvervsbladet, og så kendsgerningerne. Der har aldrig eksisteret et sådant papir, der siger noget om disse tal, om yngres forsømmelser. Derfor må det altså enten trækkes tilbage som værende en ikke-

sandhed, eller også må det bevises, hvor det papir er henne, som ingen andre af medlemmerne i det pågældende udvalg har fået runddelt.

Glensgård (FP):

Hr. Otto Mørch påstår, at min argumentation er lumre påstande, misbrug og andre lignende udtryk. Og så efterlyser hr. Otto Mørch en sygesikringsstatistik for hele den offentlige sektor. Jeg beklager, at den kan jeg ikke give hr. Otto Mørch, men jeg kan samtidig sige til hr. Otto Mørch, at den kan vi heller ikke fremskaffe fra ministerierne, for den eksisterer ikke.

Hr. Otto Mørch bruger også det udtryk, at vi er farlige at omgås, og det må jeg egentlig tage som en kompliment, for det farlige må jo ligge i, at vi rejser problemer, som kan få hr. Otto Mørch så højt op — problemer, som bl. a. hr. Otto Mørchs parti har været med til at skabe i de sidste år.

Forslaget skulle efter hr. Otto Mørch være en afgørende diskriminering af de offentligt ansatte. Så må jeg spørge hr. Otto Mørch: hvad med den afgørende og grove diskriminering, der hidtil har eksisteret mod de små selverhvervende? Den springer man nemt og bekvemt over.

Angående min udtalelse til Erhvervsbladet vil jeg gerne over for hr. Otto Mørch og andre medlemmer af udvalget være med til at dokumentere disse påstande, men såfremt jeg herfra fremlagde min dokumentation, så ville påstanden fra bl. a. hr. Otto Mørch være, at jeg nu begyndte at føre en hetz ikke bare mod de offentligt ansatte, men mod navngivne personer i den offentlige sektor, og det ønsker jeg ikke. Jeg vil gerne være med til også at hjælpe hr. Otto Mørch med at få øjnene op for, hvad der foregår, men det kommer desværre til at ske under udvalgsarbejdet.

Hr. Svend Erik Sørensen var inde på, at han godt ville være med til sidste del af forslaget. Det nævnte jeg også i den første del af min ordførertale. Det undrer mig ikke, at de partier gerne vil være med til den sidste del af forslaget, men jeg kunne da godt tænke mig at høre fra hr. Svend Erik Sørensen, hvorfra han vil skaffe midlerne til at gennemføre sidste del af forslaget.

Til finansministeren vil jeg gerne sige, at når jeg nævner, at det drejer sig om en 2-3