

[Ministeren for skatter og afgifter.]

manding. Netop fordi lønmodtagernes selvangivelser er forholdsvis let tilgængelige og ligningen af denne gruppe derfor også bliver forholdsvis effektiv, er det helt uantageligt, at en tilsvarende effektiv ligning af selvstændige skal forhindres alene på grund af den af fremskridtspartiet foreslåede skæringsdato. Det er altså en forholdsvis snæver kreds, der kunne begunstiges af fremskridtspartiets forslag.

Fremskridtspartiet siger i bemærkningerne til lovforslaget, at dette vil medføre en stærk nedsættelse af skattevæsenets personalebehov. Det er kun rigtigt, hvis man forudsætter, at ligningens effektivitet nedsættes, og at flere, som har selvangivet for lavt, får fripas. Hvis skattevæsenet fortsat skal præstere en lige så effektiv kontrol som nu, vil personalebehovet naturligvis blive forøget, fordi den samme arbejdsmængde skal klares på meget kortere tid.

Endelig mener fremskridtspartiet, at forslaget næppe vil medføre noget nævneværdigt nettoprovenutab. Jeg går ud fra, at forslagsstillerne med denne bemærkning vil give udtryk for, at de administrative besparelser ved, at flere skatteydere går fri, nogenlunde balancerer med det beløb, som de pågældende snyder for. Jeg mener, at denne formodning hos forslagsstillerne er uden hold og uden forbindelse med virkeligheden. Tværtimod taler erfaringen for, at de bevilinger, der gives ud til en mere effektiv ligning, er givet godt ud.

Jeg skal derfor af de grunde, som vi én gang tidligere har fremført, og som jeg i hovedtrækkene har gentaget her, på regeringens vegne afvise det foreliggende lovforslag.

Karl Nielsen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Kampmann, er forhindret i at være til stede, skal jeg ganske kort præcisere socialdemokratiets stilling til det foreliggende lovforslag.

Vi vil gerne medvirke til, at der sker en aflastning af landsskatteretten, men det må ske ved, at man lægger skattesagsbehandlingen om, f. eks. ved at skattesager af mindre omfang, f. eks. skønsposter indtil et vist beløb, afgøres endeligt af skatterådene eller amtsskatteinspektorerne. Vi tror ikke på, at skattesagernes antal for landsskatteret-

tens vedkommende vil blive begrænset igennem hr. Glistrups forslag, men det er måske heller ikke det egentlige sigte med lovforslaget.

Ved at indsætte en meget kort frist, den 8. november året efter indkomstårets udløb, kan der ikke iværksættes forhøjelse, medmindre skattekravet udgør mindst 40.000 kr. Ved en sådan passus opfordrer man næsten visse skatteydere — jeg tænker her på de regnskabspligtige — til at fremkomme med så knudrede regnskaber med indbygget skatteunddragelse, at fristen ikke kan overholdes af ligningskommissionerne på grund af manglende tid, ligesom ligningskommissionerne herefter er afskåret fra at gennemføre krydsrevisioner i fremtiden. Når man kender lidt til det praktiske arbejde i en ligningskommission, ved man, at datoen den 8. november umuligt kan overholdes uden ansættelse af yderligere personale på vore skattekontorer. Vi må derfor afvise lovforslaget.

Anders Andersen (V):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort meddele, at venstre har ikke ændret holdning til dette lovforslag, som er fuldstændig identisk med det forslag, fremskridtspartiet fremsatte sidste år i januar måned, og vi vil afvise forslaget. Jeg skal nøjes med at henvise til de bemærkninger, som mit partis ordfører, hr. Jens Foged, dengang gjorde — det står i Folketingstidende 1973-74 (2. samling), sp. 974. Vi er altså imod lovforslaget.

Kjærulff-Schmidt (FP):

For 2 år siden besluttede folketinget enstemmigt at opfordre regeringen til at gennemføre sådanne ændringer i landsskatterettens ordning, at der kunne sikres borgerne afgørelse af klagesager inden for en rimelig tid. Og hvad er der så sket siden denne enstemmige folketingsbeslutning? Der er faktisk ikke sket noget som helst. De skatteydere, som klager, må stadig regne med mindst lige så lang ventetid på afgørelsen som før folketingsbeslutningen. Og nu drøfter man igen i skatte- og afgiftsudvalget præcis det selv samme problem, som man drøftede dengang, nemlig hvordan det dog kan være, at der er så forfærdelig lang ventetid for de borgere, der klager til landsskatteret-