

Ændringsforslag nr. 33 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 13.

Ændringsforslag nr. 34 *forkastedes* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 35 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 36 *forkastedes* med 106 stemmer mod 41.

Ændringsforslag nr. 37 *forkastedes* med 106 stemmer mod 41.

Ændringsforslag nr. 38 *forkastedes* med 96 stemmer mod 51.

Ændringsforslag nr. 39 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 38.

Ændringsforslag nr. 40 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 41 *forkastedes* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 42 *forkastedes* med 106 stemmer mod 41.

Ændringsforslag nr. 43 *forkastedes* uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 44 *forkastedes* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 45-50 og § 3, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. [Optaget af Tove Nielsen].

(Lovforslag nr. 17. Fremsat 24/1 75 af undervisningsminister Tove Nielsen. Taget tilbage 21/2 75 af undervisningsminister Ritt Bjerregaard. Optaget 21/2 75 af Tove Nielsen. Første behandling 7/3 75. Betænkning 9/5 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Sigsgaard (VS):

Jeg skal kort motivere, hvorfor bl. a. VS har fundet anledning til at tage mindretal i dette lovforslag. Vores holdning til det er beskrevet i mindretalsudtalelsen, og der er redegjort for den ved første behandling.

Det er jo ikke blevet meget bedre under udvalgsbehandlingen, selv om den har taget lang tid. Der er tale om en socialt diskriminerende lovgivning, der i særlig høj grad vil ramme de mennesker, som er uddannelsesmæssigt underprivilegerede og socialt underprivilegerede. Den griber derudover i særdeles unødigt omfang ind over for de enkelte initiativtageres og de enkelte kommuners magt over tingene. Vi ser ikke nogen særlig grund til, at staten på dette område fastsætter bestemte grænser for deltagerantal m. v., sådan som det sker gennem lovforslaget, og sådan som det bliver forværret gennem ændringsforslagene.

Ved en samlet vurdering af de stillede ændringsforslag ser det for os ud, som om hvert eneste et af dem er en forringelse, og vi vil derfor stemme imod disse ændringsforslag.

Bertel Haarder (V):

Vi er i undervisningsudvalget nået til et forlig, og det er jo smukt, når man kan nærme sig hinanden. Vi startede med at ville lade deltagerne betale en tredjedel, hidtil har man betalt en sjattedel, og det stod socialdemokraterne fast på. Nu mødes vi så på halvvejen, for halvvejen mellem en tredjedel og en sjattedel er nemlig en fjerdedel, hvis man regner efter og kan regne med brøker. Det er jo venligt og rart, og jeg synes især, det er meget venligt af venstre, at vi har bøjet os på dette punkt, for jeg skal ærligt indrømme, at vi er lede og kede af, at