

[Aksel Pedersen.]

efter at udvalgsrådet var slut, og det var en privat samtale.

Formanden:

Værsgo, værsgo.

Aksel Pedersen (V):

Så må jeg godt have lov at fortsætte.

Hr. Arne Bjerregaard tilføjede: i øvrigt er jeres forslag bygget på rentes rente-princippet, som jo totalt vil fjerne kapitalvindingskatten — og så havde vi ikke mere at snakke med hinanden om, for jeg havde fornemmelsen af, at der ingen interesse var på den baggrund.

Formanden:

Det er ganske rigtigt ikke god tone at referere fra udvalg. Hvorvidt det er det fra private samtaler, overlader jeg ganske til medlemmerne.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål til socialdemokratiet fra før. Hr. Anders Andersen har på venstres vegne fastslået, at han fortsat er villig til at skærpe kapitalvindingskatten på de hurtige gevinster. Jeg har konstateret, at der i forliget er gennemført en lettelse med 11.000 kr. for en gevinst på 100.000 kr. og med 6.000 kr. for en gevinst på 200.000 kr. Når hr. Anders Andersen fortsat er villig til at skærpe den særlige indkomstskat, må det altså være socialdemokratiet, der ikke vil. Hvis det ikke er socialdemokratiet, der ønsker lettelserne, må det være muligt for de to forligspartier at gennemføre den skærpelse, som de begge to påstår de vil have. Hvis de ikke kan finde ud af, hvordan det skal gøres, skal jeg såmænd gerne finde på noget, der kan passe ind i deres mærkelige sammensurium.

Må jeg endelig stille ét spørgsmål til ministeren. Jeg har fået en henvendelse her under forhandlingerne om erstatning i henhold til by- og landzoneloven. Det må da være en erstatning, der er helt skattefri, og som altså ikke skal være undergivet særlig indkomstskat eller anden form for beskatning, ikke sandt?

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Må jeg sige til hr. Aksel Pedersen: det er ganske rigtigt, det var ikke i udvalget, den henvendelse skete, det var såmænd her bag ved søjlerne, og jeg skal da gerne referere så meget, som jeg ønsker at referere fra dette, for det var såmænd ganske kort, nemlig om vi var interesserede i at arbejde på en forbedring af kapitalvindingskatten til den rette side i salen. Så har jeg sagt det mildt.

Med hensyn til rentes rente-princippet sagde jeg: den duer i de første 10 år, men ud over de 10 år vil det være en u hensigtsmæssig måde at beregne det på, for så kommer vi op på en inflationsstigning på op imod de 2.000, hvad vi ikke mente var rimeligt. Men om afvisning af forhandling har der overhovedet ikke været tale.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Hr. Aksel Pedersen kom med nogle bemærkninger om, hvad fremskridtspartiet havde skrevet i 1973, og hvad hr. Glistrup havde udtalt sig om i 1974. For at der ikke skal være nogen tvivl, vil jeg gerne understrege så kraftigt, som det er mig muligt, at der fra sommeren 1974 ikke har været nogen som helst tvivl om fremskridtspartiets stilling til kapitalvindingskatten: vi ønsker den ophævet hurtigst muligt, og indtil der kan skaffes et flertal herfor, vil vi arbejde på at få flest muligt lempelser gennemført.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal gøre nogle få bemærkninger. I hr. Bernhard Baunsgaards forrige indlæg gjorde han nogle bemærkninger i fortsættelse af de udtalelser, jeg havde omkring pristalsudviklingen kontra ejendomsprisudviklingen. Jeg konstaterede nogle faktiske kendsgerninger til orientering for hr. Arne Bjerregaard, og dermed tog jeg ikke stilling til, om man på et eller andet tidspunkt skulle bruge pristalsudviklingen som reguleringsfaktor her. Jeg konstaterede, at der ikke var nogen særlig sammenhæng her. Vi kan meget vel komme i en situation, hvor vi har en pristalsudvikling, der ligger over udviklingen i priserne for landbrugsejendomme og byejeendomme.

Jeg skal lige gøre en enkelt bemærkning til hr. Arne Bjerregaard. Jeg blev ikke sær-