

[Steen Folke.]

at hæfte sig ved, er, at en gennemførelse af den radikale variant af denne kapitalvindingsskat altså ikke ændrer noget ved, at der er tale om først og fremmest en kraftig lempelse i forhold til den gældende lovgivning.

For os er det ikke noget principielt, om man skal pristalsregulere disse beløb, som det radikale venstre foreslår. Det, der er afgørende, må være at vurdere, om der alt i alt bliver tale om en skærpelse eller en lempelse af kapitalvindingsskatten — det skulle vel være overflødigt at sige, at VS mener, kapitalvindingsskatten bør skærpes og ikke lempes.

Hvis vi vender os til de andre borgerlige partiers ændringsforslag, så er det helt klart, at de alle indebærer yderligere lempelser, også i forhold til det, som socialdemokratiet og venstre nu i fællesskab er blevet enige om. Det siger sig selv, at VS agter at stemme imod samtlige disse ændringsforslag.

Det fremgår af betænkningen, der nu er afgivet, at flertallet, altså socialdemokratiet og venstre, ikke anser alle problemer vedrørende den særlige indkomstskat for løst med gennemførelse af lovforslaget. Nej, det tør siges. Arbejdsløse indkomster skal nu beskattes endnu lempeligere end hidtil, og der er tale om et mindsket provenu af størrelsesordenen $\frac{1}{2}$ mia kr., samtidig med at lønarbejderne rammes med tvangsindgreb, med sociale nedskæringer og med drastiske huslejstigninger.

Jeg skal tillade mig til sidst at gentage, hvad jeg sagde ved lovforslagets første behandling: dette lovforslag indgår i et kolossal og uoverskueligt kompleks af skattelove, som alt i alt er med til at overføre værdier til de besiddende fra de besiddelsesløse her i samfundet. Den megen snak om rimelige og retfærdige løsninger og alle de gode bestræbelser for at nå dem er netop kun snak. Der er ingen grund til at tro, at folketinget vil tage fat på de egentlige problemer, for de skyldes de grundlæggende økonomiske mekanismer i det kapitalistiske samfundssystem.

Anders Andersen (V):

Det, der kalder mig op, er hr. Stetters udtalelser. Jeg fik nærmest indtryk af, at

hr. Stetter følte det, som om man havde rettet en bebrejdelse imod hr. Stetter i hans egenskab af formand for skatte- og afgiftsudvalget i et års tid eller lidt mere, fordi han ikke i den periode fik gennemført en ændring af kapitalvindingsskatten. Jeg vil til beroligelse for hr. Stetter sige, at der ikke har været rejst nogen kritik imod hr. Stetter. Og det er rigtigt, når hr. Stetter siger, at jeg gerne ville forsøge i det års tid, der gik, at koble et flertal sammen om en ændring af kapitalvindingsskatten. Men det var nu ikke så helt enkelt, for det var jo ikke sådan, at de konservative sammen med venstre havde et flertal; det var heller ikke sådan, at en række borgerlige partier minus fremskridtspartiet havde et flertal, og det var heller ikke sådan, at venstre og socialdemokratiet alene kunne skabe et flertal.

Der var en række forskellige opfattelser — jeg ser bort fra de radikale i den forbindelse, for de radikale har haft den opfattelse, at kun hvis vi ville acceptere deres forslag, var det muligt at få de radikale med, og det kunne der altså ikke skabes flertal for. Under behandlingen af disse forslag har der klart været givet udtryk for fra fremskridtspartiets side, at de kunne acceptere alle lettelserne, men de ville overhovedet ikke høre tale om skærpelsen af procenten fra 65 til 75.

Det vil altså sige, at for at skabe et flertal skulle der i det år, der forløb, også ske en tilslutning fra socialdemokratiets side. Det var i alle de orienterende møder, der var om det — og der var mange, hr. Stetter, det var ikke sådan, at der ikke foregik noget — ikke muligt at finde en tilstrækkelig baggrund for et forlig, som kunne være tilfredsstillende set fra mit synspunkt.

Hr. Stetter spurgte videre, om jeg i forbindelse med disse overvejelser følte mig bundet af det forlig, der tidligere, altså for godt et års tid siden, blev indgået imellem 4 partier her i folketinget, nemlig socialdemokratiet, kristeligt folkeparti, centrum-demokraterne og venstre, i forbindelse med spareforslagene, om, at der skulle ske en ændring af kapitalvindingsskatten, en skærpelse af de større kapitalgevinster og en lettelse af de almindelige prisstigninger. Ja, hr. Stetter, det følte jeg mig faktisk bundet af. For mig er et forlig stadig væk noteret til parikurs. Jeg