

[Kurt Brauer.]

organisationen, regnet med en udskiftning af disse fly. Tilsvarende oplysninger afgives i øvrigt for alt materiel, der i tidens løb må forventes udfaset.

Der er tale om oplysninger til planlægningsformål, og de er politisk uforbindende.

Skulle man imidlertid gå ud fra den helt hypotetiske situation, at der ikke skulle være flertal i tinget for en fornyelse af de omhandlede fly i begyndelsen af 80'erne, ville dette i realiteten indebære en sådan ændring af det danske flyvevåbens opgaver, at vore allierede af nærliggende grunde måtte inddrages i sagen.

I et sådant tilfælde ville vi nemlig have en reel forpligtelse i relation til NATO, og det er den eneste mulige forpligtelse i denne sag. Vi måtte da efter de vedtagne procedureregler indlede konsultationer i NATO, ligesom det var tilfældet ved gennemførelsen af den nuværende forsvarslov. Vi er nemlig forpligtet til i vore overvejelser at medinddrage råd og henstillinger fra vore partnere i alliancen, hvis vi vil foretage væsentlige ændringer i vort forsvar.

En sådan situation kan jeg dog kun vanskeligt forestille mig.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. samt afskrivningsloven. (Procenttillæg, ekspropriation, jordfordeling og afløste jordrentebrug m. v.).*

(Lovforslag nr. 98. Fremsat 28/2 75. Første behandling 6/3 75. Betænkning 9/5 75).

Der var stillet 50 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Kampmann (S):**

Det er jo en meget omfattende udvalgsbehandling, der ligger til grund for forslaget her ved anden behandling. Det er jo en

udvalgsbehandling, som ikke alene har omfattet indeværende folketingssamling, men også tidligere folketingssamlinger. Det er et udvalgsarbejde, som har været godt ledet, og resultatet er da også blevet nogenlunde tilfredsstillende. Det betyder ikke, at socialdemokraterne mener, at vi omkring kapitalvindingsskatten på alle områder har nået en løsning, der kan gælde til evig tid. Men vi mener, at der er skabt politisk basis for en løsning, som dog er noget holdbar, som skaber nogen ro om denne særlige beskatningsform, og som medfører, at de handler, som i stort omfang har været udsat igennem de senere år, nu kan få det naturlige forløb, de bør have.

Vi har med det forslag, der ligger her, løst en række mindre problemer i skøn samdrægtighed i udvalget. Jeg tænker på de særlige problemer ved kapitalvindingsskatten, ved ekspropriation og jordfordelingsager og i forbindelse med ejendomme, der har fået afløst deres jordrentepligt. Vi ved, at der er andre spørgsmål inden for kapitalvindingsskatningsområdet end fast ejendom, og da ganske særligt fast ejendom i forbindelse med landbrug og større virksomhed, og derfor har det været os magtpåliggende, at ministeren har givet tilsagn om at undersøge alle de områder, som i øvrigt omhandler spørgsmålet om kapitalvindingsskat. Ministeren har i betænkningen givet os et klart tilsagn herom, og det er også helt tilfredsstillende, at ministeren ikke på ny starter et stort kommissionsarbejde herom, men lader en mindre, effektivt, hurtigt arbejdende arbejdsgruppe se herpå.

Vi har også fundet en tilfredsstillende løsning på ejendomshandler som led i et generationsskifte, og jeg ved, at en række partier, men særlig venstre, som vi har indgået forlig med, har lagt megen vægt herpå.

Man kan sige, at ændringsforslagene falder i tre grupper. Det skal ligge mig fjernt at gennemgå samtlige 50 ændringsforslag, som ligger her, og derfor må det være mig tilladt alene at omtale de tre grupper, som ændringsforslagene falder i.

En række ændringsforslag er centreret omkring partierne fra fremskridtspartiet og kristeligt folkeparti, centrum-demokraterne og de konservative. Fælles for disse forslag — og det kan man jo næsten regne ud, når man hører, fremskridtspartiet har været