

[Gerda Møller.]

har kunnet gennemføre et kursus med flyrejse til Latinamerika for i alt ca. 10.500 kr., svarende til 1.160 kr. pr. måned. Når man så går over på den næste side, så ser man, at der står en hel masse om statsstøtte, og man kan altså, hvis man har under 23.000 kr. i indtægt for eget vedkommende eller forældre, der ikke også har børn under 18 år, få 3.234 kr. Det er da muligt, det kun går på kurset, men når kurset i den grad er involveret i rejsen, så mener jeg, det med fuld ret kan siges, at det også går til rejsen.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Blot den enkelte bemærkning, at der altså ikke er tale om, at man på Den rejsende Højskole får tilskud til rejserne. At man så i øvrigt er underlagt den samme lovgivning og den samme støttelovgivning som andre højskoler, er en anden sag.

Gerda Møller (KF):

Ja, det kan jo godt være rigtigt, men ved den måde, de udbyder de kurser på, da er det jo rejserne, der trækker, og så får man altså statsstøtten til kurset i forbindelse med rejsen. Rejserne varer sådan noget som 4 måneder.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af *Dohrmann* (FP) til ministeren for Grønland (23. april 1975):

„Ministeren bedes oplyse, med hvilken begrundelse Grønlandsflys bestyrelse har bemyndiget selskabets direktion til at tegne option, dvs. bestilling af op til to De Havilland-STOL fly.

Endvidere bedes oplyst:

- Hvor store udgifter er forbundet med bestillingen?
- På hvilket tidspunkt flyene i henhold til bestillingen skal leveres.
- Hvor store udgifter, i 1975-priser, ministeren forventer i forbindelse med anlæg af nye flyvepladser, reservedele, oplæring af mandskab, nyansættelser m. m. til brug for de nye fly.

d. Forventer ministeren disse beløb bevilget, og i givet fald hvornår?

e. Grønlandsfly havde i 1974 et underskud på 12,5 mill. Hvor meget forventer ministeren at underskuddet vil øges ved at gå over til brug af STOL-fly?

f. Er ministeren opmærksom på, at der i forbindelse med boring efter olie ved Grønland kan opstå situationer, hvor hurtig aktion er nødvendig? Grønlandsflys helikoptere er særdeles velegnede til dette formål, medens STOL-fly må betegnes som uanvendelige.

g. Finder ministeren det ikke betænkeligt, at embedsmænd i sager, hvor staten kan påregne store udgifter, har så store beføjelser som i denne og lignende sager?“ (Spm. nr. 106).

Minister for Grønland *Jørgen Peder Hansens* svar (2. maj 1975):

I anledning af folketingsmedlem *Helge Dohrmanns* spørgsmål kan jeg svare følgende:

Grønlandsfly A/S har enekoncession på varetagelse af den interne flyvning i Grønland. Trafikken afvikles i hovedsagen under anvendelse af helikoptere.

Helikoptere er i forhold til fastvingede fly med tilsvarende passagerkapacitet uforholdsmæssigt kostbare i såvel anskaffelse som drift, hvorfor Grønlandsfly gennem de senere år har måttet arbejde med underskud, der opvejes gennem tilskud fra det offentlige.

For at råde bod på disse forhold har selskabet undersøgt mulighederne for at anvende andre materieltyper, således i første række fastvingede fly. Overvejelserne i så henseende synes at vise, at anvendelsen af fastvingede fly giver et betydelig bedre driftsresultat end helikoptere. Selskabets bestyrelse har derfor efter samråd med selskabets juridiske rådgiver, kammeradvokaten bemyndiget direktionen til at etablere en forkøbsret for selskabet på 2 stk. fastvingede fly af typen De Havilland DASH-7 under forudsætning af, at Grønlandsfly når som helst kan træde tilbage fra sin ret ifølge aftalen uden hæftelse af nogen art over for producenten.

Ad a. En eventuel forkøbsret er således ikke forbundet med udgifter for selskabet.

Da den udpegede flytype er omgærdet