

[Handelsministeren.]

henvises til i spørgsmålets begrundelse, ikke giver mig grundlag for en antagelse om, at valutabestemmelserne skulle være overtrådt.

Må jeg derudover sige, at jeg tror, at det, vi måske mere diskuterer end valutabestemmelser, det er nok spørgsmålet om at kunne sejle under bekvemmelighedsflag. Det er jeg ligesom hr. Knud Jespersen bestemt ingen tilhænger af, men det skal for mig at se løses i en international sammenhæng, så konkurrencevilkårene er ens også for de danske skibe, der skal sejle valuta hjem til Danmark.

Knud Jespersen (DKP):

Denne gang vil jeg oprigtigt takke ministeren. Vi er enige i spørgsmålet om bekvemmelighedsflagordningen og i, at det også er noget, der skal løses internationalt. Men det afgørende er, at Danmarks regering og Danmarks folketing også laver sådanne kontrollovsforanstaltninger, at vi bidrager til, at man kan ophæve dette ganske urimelige forhold.

Da jeg forstår, at ministeren har læst disse artikler, så ved han også, at hvis A. P. Møller sælger skibe til sig selv, så sælger han dem for 900 kr. pr. BRT rundt, men sælger han til andre, så sælger han dem for 4.000 kr.

Jeg ved ikke, om Nationalbanken endnu har svaret, men jeg vil gerne gøre det til et meget alment og generelt spørgsmål, om ikke ministeren vil overveje at indføre ganske faste kontrolforanstaltninger, sådan at det kan udelukkes, at man udfører dansk kapital, overfører til sig selv, for at sejle under bekvemmelighedsflag, og både besætningsmæssigt, skattemæssigt og på anden måde tilegner sig kreditter, der er givet for at sikre beskæftigelsen i Danmark og for at gøre os mere eksportdygtige, sådan at det ikke bliver misbrugt, sådan som tilfældet efter min, naturligvis meget anti-kapitalistiske, opfattelse er udtryk for i denne sag.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Blot en sidste gentagelse: der er ikke efter det for mig foreliggende overtrådt nogen valutabestemmelser. Der er ikke efter det for mig foreliggende noget i vejen med de kontrolforanstaltninger, vi har.

Men må jeg så tilføje, at jeg har gjort mig ulejlighed med at undersøge de skibssalg, som hr. Knud Jespersen omtaler, og det er rigtigt, at der er tale om skibssalg til vidt forskellige priser. Men jeg går ud fra, at også hr. Knud Jespersen er klar over, at der er tale om salg af vidt forskellige skibe af en helt forskellig alder og en helt forskellig anvendelsesmulighed, og dér er det vist nu også normalt, at der så også er en forskellig pris.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jens Peter Jensen* (V) til undervisningsministeren:

„Vil ministeren snarest iværksætte en tjenstlig undersøgelse med henblik på at gøre ansvar gældende i den sag vedrørende Århus universitet, som statsrevisorerne i deres netop offentliggjorte betænkning har fremdraget?“

(Spm. nr. 127).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge dagbladet *Information* har undervisningsministeren tilkendegivet, at hun ikke ønsker at iværksætte en tjenstlig undersøgelse. Ifølge samme blad har statsrevisorernes formand sagt, at statsrevisorernes bemærkning skal opfattes som et krav om tjenstlig undersøgelse. En af statsrevisorerne, medlem af folketinget Kjeld Wamberg, har straks fortolket ministerens udtalelse derhen, at undervisningsministeriet forsøger at dække over embedsmændene på Århus universitet i forbindelse med de konstaterede bevillingsoverskridelser.

Det er ikke rimeligt, at en minister tilsidesætter statsrevisorernes henstilling. Folketinget arbejder netop med forslag om at styrke statsrevisorernes autoritet, og så kan en minister ikke afvise en henstilling om tjenstlig undersøgelse i et konkret forhold. Hverken ministeriets eller universitetets embedsmænd kan være tjent med, at afvisning af en undersøgelse kan tolkes derhen, at embedsmænd dækker over hinanden. Statsrevisorernes henstilling bør følges, og hvis ministeren giver et negativt svar, må hun være forberedt på, at andre stiller forslag til folketingsbeslutning om en tjenstlig undersøgelse.