

[Ingomar Petersen.]

og jeg vil gerne spørge boligministeren, om han ikke er af den opfattelse, at når man skal vurdere huslejestigningerne, skal man vurdere dem i kroner og øre og ikke i en eller anden procentsats. Så vidt jeg erindrer, har vi et bilag på, at ca. 45 pct. af lejlighederne i Storkøbenhavns område ligger på en husleje på under 200 kr., og så vidt jeg erindrer, ligger 85 pct. på en husleje under 400 kr. Her vil man da meget let kunne få en huslejestigning, som er rimelig, og som folk også godt kan se vil være rimelig, men som i en given situation kan ligge over 25 pct.

Jeg kunne også have lyst til at spørge ministeren: hvilke huslejestigninger ville der egentlig være kommet, hvis S-SF-boligforliget var blevet gennemført? Det synes jeg ærlig talt kunne være ret interessant at få oplyst her, når man nu hører så skarp kritik fra SF's side mod dette boligforlig.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg er enig med hr. Ingomar Petersen i den betragtning, at procenter er ikke så god en beregningsmetode og heller ikke så retfærdig, som hvis man gør stigningerne op i kroner i stedet for, og det er vel også noget af det, man kan drøfte, når man skal vurdere det færdige resultat, når vi kommer på den anden side pinse.

Så spørger hr. Ingomar Petersen om virkningerne af S-SF-forliget i forhold til det, der her er gennemført. I S-SF's lovforslag var afkastningsfaktoren — den, der er  $6\frac{1}{2}$  pct. i den nuværende lovgivning — foreslået til 7 pct. i 1974-75,  $7\frac{1}{2}$  pct. i 1975-76 og 8 pct. i 1976-77. Heraf skulle udlejererne afholde henholdsvis 1,  $1\frac{1}{2}$  og 2 pct. som et udlejningsbidrag. De nu gennemførte afkastningsfaktorer er  $6\frac{1}{2}$  pct. i 1975-76 og 7 pct. i 1976-77. Herudover kan udlejerne under den nuværende ordning oppebære 1 pct. af ejendomsværdien til opretning, og der skulle i begge tilfælde beregnes et beløb på i alt  $7\frac{1}{2}$  pct. af ejendomsværdien i 1975-76 og altså 8 pct. i 1977-78 ud over de faktiske driftsudgifter. Forskellen er alene, at efter den nye lov skal der afsættes 15 pct. af lejen til ydre vedligeholdelse af ejendomme, der er opført før 1951. I S-SF-forslaget var denne afsætning 10 pct. Det betyder altså en forskel på 5 pct. af slutlejen i de ældre ejendomme, men der er ingen forskel, når ejendommene er opført i 1951 eller

senere. Denne forskel fjernes, hvis man for at begrænse lejestigningen i de ældre ejendomme f. eks. ændrede loven således, at der i stedet for de 15 pct. blev afsat 10 pct. Så ville der ikke være forskel på S-SF-skitsen og dette lovforslag.

**Maigaard (SF):**

Man skal høre meget, før ørerne falder af, og man skal hører grundigt efter, hvis man skal forstå finesserne i det, som bedst egner sig til at være skrevet ned.

Jeg vil gerne spørge ministeren om følgende: hvis vi nu tager en ejendom i ministerens valgkreds, den ligner min og statsministerens for resten også i denne sammenhæng, så skal man efter det nye forlig betale på 3 poster. Man skal betale fra  $6\frac{1}{2}$  til 7 pct. til forrentning. Man skal betale 1 pct. til opretning, og man skal betale 15 pct. af lejen til vedligeholdelse. Det er de 3 poster, vi snakker om efter det nye forlig, og det giver — og det er det eneste, man kan være enig med hr. Ingomar Petersen om — nogle kroner og øre, som lejerne skal betale. Efter S-SF-forliget skulle man betale 7 pct., idet man ikke måtte komme over lejen den 1. april 1974. Der var enighed mellem parterne om, at man ikke ville over det, og man skulle i al fald være enig om at gå over, SF ville ikke gå over. Man skulle altså betale 7 pct. til driften, hvoraf man tog den ene fra grundejerne til staten, og dernæst skulle man betale nogle driftsomkostninger, som skulle afgøres af beboerdemokratiet.

Hvis nu ministeren prøver at stille de to ting op over for hinanden, så kommer han til forskellige tal i kroner og øre, det er vist meget klart. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren — jeg skal jo ende med et spørgsmål — om jeg tager fejl i min fremstilling af tingene, eller om den er saglig og korrekt.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg kunne ikke i det, hr. Maigaard her redegjorde for, se nogen som helst forskel i forhold til det, jeg redegjorde for. At der er de forskelle, som hr. Maigaard sagde med hensætningerne på de 1,  $1\frac{1}{2}$  eller 2 pct., redegjorde jeg også for, og spørgsmålet om de 10 pct. og de 15 pct. til udvendig vedligeholdelse redegjorde jeg også for. Det er givet, at det giver nogle andre resultater, når procenterne er højere, og det er sådan set