

[Boligministeren.]

det, jeg havde sagt i første omgang. Det er en klar målsætning, at man skal søge gennemført et program på 40.000 boliger i de fire år, boligforliget er indgået for, men det er også klart markeret, at det ikke behøver og formentlig ikke kan opfyldes det første år. Men man har jo lov til at arbejde på, at det, der mangler i indeværende år, kan komme mere på i det kommende år, og hermed mener jeg, at vi har opfyldt det, der står i boligforliget; jeg håber også, at det vil blive tilfældet. Hr. Henning Philipsen kan som praktisk boligmand sikkert også forstå, at det er vanskeligt fra et så lavt stade at få det op på de højder så hurtigt, som hr. Henning Philipsen egentlig kræver.

Henning Philipsen (SF):

Jeg må måske sige kort til ministeren, at det er jo ikke mig, der kræver det; det er boligforliget, der kræver 40.000 boliger. Og så vil jeg føje til, at man skal lige holde sig for øje — jeg tror, jeg har sagt det før, men jeg vil godt tillade mig at gentage det — at Boligselskabernes Landsbyggefond agter ikke at opkræve én eneste øre mere end det, man skal opkræve, og når man ikke gør det, vil man efter min opfattelse stadig væk ikke kunne opfylde boligforligets målsætning om at bygge 8.000 boliger i det almennyttige byggeri pr. år. Det er en af de ting, som underminerer boligforliget, og jeg synes ikke, ministeren skal være ubekendt hermed.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg har godt set den vedtagelse, som boligselskaberne har taget i hvert fald for indeværende år, at man ikke ønsker at opkræve mere end de 70 mill. kr., som loven forpligter til, og jeg har også set, at man dér har regnet med, at man for disse 70 mill. kr. formentlig vil kunne bygge 6.700 boliger i indeværende år. Jeg sagde i mit første svar, at vi har ønsker fra boligselskaber om et langt større antal end de 8.000, som vi kan bevilge i år, og jeg vil føje til, at i det, vi i dag har set af tilbud og sager, vi har fået, er håndværkerudgifterne ikke steget så meget som forventet i forhold til de tal, som boligselskaberne har beregnet. Derfor er der en meget stor mulighed for, at der inden for de 70 mill. kr., trods det at man forventede større stig-

ninger, alligevel kan bygges de 8.000 boliger. Det kan hr. Henning Philipsen ikke underkende, og jeg kan naturligvis heller ikke 100 pct. love det, da jeg ikke her klart kan forudsige, hvordan udgiftsniveauet vil være i den resterende del af indeværende år.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet har hele tiden sagt, at boligforliget var ét stort bedrag, ikke alene et bedrag over for befolkningen, men også et selvbedrag for de partier, der har deltaget i det. Det er også et bedrag, når det drejer sig om målsætningen. Jeg sagde ved anden behandling i folketinget for 2 måneder siden, at tallet 40.000 boliger var hentet ud af den blå luft. Det benægtede forligspartierne, de hævdede, at det var et tal, man var nået frem til efter nøje overvejelser, og den socialdemokratiske ordfører hævdede endda under samme andenbehandling, at man ville stræbe efter udspil, som kunne sikre opfyldelsen af denne målsætning allerede i løbet af 1975. Nu får vi at vide, at nu håber man på, at man kan nå op på det tal måske i 1976 eller måske en anden gang.

Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål til boligministeren, om ministeren i dag vil erkende, hvad forligspartierne ikke ville erkende for 2 måneder siden, nemlig at tallet 40.000 boliger simpelt hen var hentet ud af den blå luft.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Hvis hr. Kjærulff-Schmidt havde lyttet efter ved mit første svar til hr. Henning Philipsen, ville hr. Kjærulff-Schmidt jo have konstateret, at jeg ikke mente det, og det mener jeg stadig væk ikke. Jeg forstår ikke hr. Kjærulff-Schmidt går herop og beklager sig over, at der ikke er mulighed for at opnå en boligproduktion, når hr. Kjærulff-Schmidt og hans parti har stemt imod alle de love, der har været med til at sikre, at vi kom op på dette niveau. Alle forslag har hr. Kjærulff-Schmidt og fremskridtspartiet stemt imod, alt, hvad der skulle skabe beskæftigelsesfremme.

Maigaard (SF):

Jeg vil gerne stille et tillægsspørgsmål til ministeren, men først vil jeg beklage, at det ikke er skatteminister Svend Jakobsen,