

[Haune Reintoft.]

side om disse handicappede, der skal ud i produktionen og sådan noget: vi kan lige så godt lade være, vi kan jo ikke få dem ud, der er jo ikke nogen normal arbejdsplads, der vil have dem med det arbejdspress, vi har, og med 150.000 ledige. Det er nogle illusioner, der trives i denne folketingsssal; jeg er enig i tanken, og det er de fleste handicappede også, men det har intet med virkeligheden at gøre, for der er ingen normal arbejdsgiver, der vil ansætte dem, når der uden for fabriksporten står 150.000, der ikke fejler noget. Alle disse skønne ting kan vi bygge op i et samfund, hvor vi har kontrol med det private erhvervsliv, men det har jeg ikke hørt hr. Peter Holst tale for endnu.

Med hensyn til den tidsbegrænsede pension har vi jo udmærkede undersøgelser fra forskningsinstituttet, der viser os, at når vi igennem en ca. 2-årig periode har sænket folk ned på det økonomisk lave niveau, de sociale ydelser er, og når vi har forsynet dem med den uendelig ringe prestige, for ikke at sige vist dem hån og nedladenhed, som man møder, når man er social modtager, så kan vi ikke få dem i gang igen. Jeg synes også, en pensionsydelse skulle holde op, men så må vi behandle folk helt anderledes, så vi bevarer dem psykisk og menneskeligt intakte; så kan vi snakke om det. Vi ved jo — og der ligger masser af undersøgelser og papirer på det — at det ikke kan lade sig gøre. Det er meget farligt, hvis vi bliver ved at gentage disse myter for os selv i stedet for at tage de realistiske vurderinger op. Folk bliver fuldstændig slået ud, hvis de har gået hjemme 3-4 år på sultegrænsen og pludselig skal i gang igen. De psykiske kræfter har vi brugt, dem har systemet taget fra dem.

Steen Folke (VS):

VS mener også, at der er visse fordele forbundet med at decentralisere denne del af den sociale forvaltning og henlægge en række afgørelser fra centrale myndigheder til primær- og amtskommunale myndigheder, men ligesom andre ordførere er vi også betænkelige ved det, fordi der overhovedet ikke er nogen tvivl om, at denne decentralisering vil føre til en meget varieret praksis, afhængig af skiftende politiske konstellationer i de forskellige kommuner, og at der altså derved vil tilføres vores sociallovgivning et endnu

kraftigere element af vilkårlighed i afgørelserne, som naturligvis er meget uheldigt.

Vi er i det hele taget betænkelige ved, at man i forbindelse med den nyordning af hele vores sociale system, som er ved at blive opbygget, i så høj grad lægger vægt på, at skønsprincippet er det afgørende princip ved tildelingen af en række af de ydelser, der er tale om.

Dette skønsprincip kan jo ikke undgå at medføre en betydelig vilkårlighed: store svingninger i administrationen fra den ene del af landet til den anden, fra kommune til kommune og altså også fra den ene sociale medarbejder til den anden, fra den ene kommunale eller amtskommunale politiker til den anden.

Alle disse ting medfører altså en forskelsbehandling og en vilkårlighed, som vi er meget betænkelige ved.

Men det er klart, at der også er nogle fordele ved en decentralisering, f. eks. dette at man får mulighed for at fremskynde sagernes behandling. Der har jo været meget store ventetider, f. eks. i invalideforsikringsretten, og det er klart, at en afgørelse mere regionalt eller decentraliseret fastlagt vil fremme eller i hvert fald kunne fremme sagsbehandlingen. Det er også en fordel, at det giver større muligheder for at inddrage de ansøgere, der er tale om til de forskellige ydelser, i behandlingen af tildelingen af disse forskellige ydelser.

Men dér er jeg ligesom flere tidligere ordførere ikke tilfreds med en smuk hensigts-erklæring i den skriftlige fremsættelse, hvor der står, at det er muligt og naturligt at inddrage ansøgeren selv. Jeg mener ikke, det giver tilstrækkelig garanti for, at dette faktisk bliver gjort; der er ingen tvivl om, at det vil blive gjort i nogle tilfælde, men det er lige så klart, at i en række andre tilfælde vil det ikke blive gjort, og i virkeligheden kommer det nok især til at afhænge af den politiske konstellation i en given primær- eller amtskommune.

Vi har også i VS hæftet os ved den undersøgelse, foretaget ved sydjysk universitetscenter, der er blevet offentliggjort for nylig, som har godtgjort den ændrede praksis i invalideforsikringsrettens tildeling af invalidepension; det er jo også fremgået af forslaget om tillægsbevilling for finansåret 1974-75, som netop i dag er blevet behandlet.