

[Peter Ho'st.]

et sådant decentralt nævn har, vil give forøgede muligheder for at finde egnede pladser til dem, der i stedet for at få tilkendt en pension kan anbringes et sted, hvor deres handicap ikke vil hindre dem i at udfylde en arbejdsplads.

Den lovhjemmel, der nu indføres for genoptagelse af en tidligere tilkendt invalidepension — noget, der er en lovfæstelse af tidligere hævdvunden praksis — tror vi er en rimelig og god ordning. Vi kunne måske have tænkt os, at man havde gået videre og, som det er nævnt at man har overvejet, gjort det til en fast regel. Den nævnte ængstelse for, at det ville betyde en forøget kontrol, kunne måske bortvejres, da det nu drejer sig om, at det er en lokal instans, som har lettere ved og mere umiddelbar adgang til at foretage en sådan kontrol. Det er ikke givet, at den tanke om en fast ordning for åremåls-tilkendelse, en løbende kontrol af en tidligere tilkendt invalidepension, for stedse skal være forladt.

Der er et bestemt spørgsmål, der har en indirekte forbindelse med de tre lovforslag, vi behandler, det vedrører finansieringen af helbredsbetingsførtidspension eller invalidepension og så revalideringsforanstaltninger. Det var fremme i forbindelse med sidste behandling af bistandsloven, at der var noget uheldigt ved, at kommunerne ikke var neutralt stillet i forhold til, hvilken hjælpeform af de to her nævnte kommunen ydede. Jeg synes, det er naturligt sluttelig at spørge socialministeren, om det ikke i fremtiden bliver nødvendigt også gennem mere ensartede økonomiske betingelser for kommunerne at prøve at ligestille de to sociale ydelser, vi pålægger kommunerne, den helbreds-betingede pension og så revalideringsbestræbelserne, således forstået, at ingen kommune vil føle sig tilskvndet til at anbefale en pension, hvor det ville være i den enkelte klients interesse, at man igangsatte et muligt resultatrigt revalideringsarbejde.

**Jørgen Junior (FP):**

Med hensyn til disse lovforslag er vi i fremskridtspartiet positivt stemt over for tanken om at lægge beslutningsprocessen vedrørende invalide- og førtidspensionering ud til de organer, der er så nær ved klienterne som muligt. Vi har dog vore egne tanker

om, hvordan dette område burde omorganiseres, og vi må under udvalgsbehandlingen forsøge at påvirke forslaget ved at stille forskellige ændringsforslag.

Således finder vi det uhyre væsentligt — i modsætning til hr. Tastesen — at der skabes faste rammer for en kontrol af invalidepensionstilkendelserne. Der tales nok i bemærkningerne til forslaget om, at sådanne rammer vil kræve en forøget administration, men med den udvikling, der allerede har været i hele dette administrationsapparat for den sociale sektor, og med den betydelige udvidelse, der ser ud til at finde sted i forbindelse med bistandslovens gennemførelse, mener vi ikke, at dette argument kan godkendes.

Ligeledes synes ministerens bemærkning om, at forslaget skulle medføre betydelige rationaliseringsbesparelser på længere sigt, nærmest at skulle dække over, at den desværre negative islet i det foreliggende lovkompleks vel nok er, at det — som sædvanlig, fristes man til at sige — reelt øger administrationsbyrden.

Jeg kan ikke lade være med en passant at nævne, at under behandlingen for nylig af forslaget om udskydelse af bistandsloven lod ministeren forstå, at socialministeriet havde en plan. Den blev ministeren så bedt om. Socialudvalget fik som svar et til formålet fremstillet A4-ark af en ret intetsigende karakter. Vi kan jo sige, der er tale om en vis fremgang, når man i det her foreliggende tilfælde i bemærkningerne indrømmer, at man, hvad angår overgangsbestemmelserne, ikke har større mulighed for at beregne konsekvenserne.

På trods af at vi bevæger os på gyngende grund, om ikke totalt gyngende grund, er vi over for forslaget som helhed forholdsvis positivt indstillet.

**Gunner Baunsgaard (RV):**

Som det er nævnt af tidligere ordførere, er de tre lovforslag, vi her behandler, led i de igangværende reformer på det sociale område. Kommunerne og amtskommunerne tillægges en række opgaver, som de centrale myndigheder fritages for. De i lovforslaget omtalte nævn får en del opgaver, som også allerede er omtalt.

I bemærkningerne er det også nævnt, at de centrale myndigheder omstruktureres, og