

**Henning Philipson (SF):**

I fortsættelse af hr. Burgdorfs bemærkninger må jeg måske sige, at jeg ville være meget ked af, hvis dette forslag skulle blive identificeret med vort forslag. Jeg synes nok, hr. Bay selv har gjort opmærksom på, at det ikke er det samme forslag. Jeg er også ked af, at ministeren opfatter dette forslag som en pendant til vort forslag eller noget, der bare ligner det. Så har ministeren efter min opfattelse ikke hørt efter, da vort forslag var til første behandling her i folketinget, for vi ønsker ikke at nedlægge arbejdsformidlingen. Det troede jeg var gået op for ministeren i hvert fald.

Vi ønsker ikke — lad mig gentage det, for at der ikke skal være nogen tvivl om det — vi ønsker ikke at nedlægge arbejdsformidlingen. Vi ønsker anvisning og kontrol overført til fagforeningerne, til fagbevægelsen, ja, men vi ønsker aldeles ikke at nedlægge arbejdsformidlingen, fordi vi mener, den har så mange, mange hjælpefunktioner, så mange servicefunktioner, som er rimelige. Her er jeg fuldstændig i modstrid med hr. Bay.

Som jeg også sagde, dengang vort eget forslag var til første behandling, understreges nødvendigheden af at ansætte mere personale i arbejdsformidlingen af, at f. eks. såvel radio som tv i denne tid med alle disse tusinder af arbejdsløse, vi har, har fundet det nødvendigt at iværksætte spørgepaneler, spørgeudsendelser eller udsendelser, som direkte vedrører den omstændighed, at 100.000 eller 150.000 er arbejdsløse. Arbejdsformidlingen, henholdsvis fagbevægelsen, har altså ikke kunnet klare disse tusinder af spørgsmål, som opstår for den enkelte, når han bliver arbejdsløs: hvordan med min boligsikring? Hvordan skal jeg forholde mig i forhold til kommunale myndigheder? Hvordan skal jeg forholde mig, hvis jeg ikke er medlem af en fagforening? Hvordan skal jeg forholde mig, når jeg går ind på et socialkontor? I alle disse ting, som folk ryger ud i i det øjeblik, de bliver arbejdsløse, mener vi ganske enkelt, at arbejdsformidlingen har en funktion, som ikke skal undervurderes, og det mener jeg at fremskridtspartiets forslag gør.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde ved førstebehandlingen af vort eget forslag. Jeg har en opfattelse af, at det måske er nød-

vendigt med endnu mere personale på arbejdsformidlingen til disse hjælpeforanstaltninger, som er nødvendige for de mennesker, der bliver arbejdsløse. Men der skal ingen tvivl være om, at vi ønsker anvisning og kontrol tilbage til fagbevægelsen.

Når det er sagt, så tror jeg i hvert fald, ministeren har forstået, at vi ikke har så forfærdelig meget, for ikke at sige intet tilfælles med fremskridtspartiets forslag. Vi vil ikke medvirke hertil; tværtimod, vi vil forsøge på, at det ikke nogen sinde bliver til virkelighed.

**Svend Erik Sørensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er på ingen måde interesseret i forslaget. Vi ønsker en upolitisk arbejdsformidling, og den funktion varetages bedst af det offentlige. Vi kan heller ikke se, at forslaget, med de mange opgaver som arbejdsformidlingen har og vil få, er realistisk, så vi må afvise forslaget.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg er enig med dem, der er kommet med bemærkninger om, at det var overflødigt at fremsætte dette forslag, fordi vi i arbejdsmarkedsudvalget behandler dette problem. Der har været forslag fremme tidligere, men der er faldet nogle bemærkninger, som gør det nødvendigt at klargøre, hvad kommunisternes stilling er. Vi ønsker anvisning og kontrol tilbage til fagbevægelsen.

Jeg vil godt understrege, at når vi fik arbejdsformidlingskontorerne og den lov, der ligger bag dette, så var det et led i forberedelserne til vort medlemskab af EF, så var det for at svække fagbevægelsen og svække den kamp, som nødvendigvis foregår, også ved anvisning af arbejde, med hensyn til løn- og arbejdsvilkår fra fagbevægelsen. Derfor gik de borgerlige også med til et sådant forslag. Det, vi ønsker, er at påvise, at arbejdsformidlingsloven på visse områder medfører dobbeltadministration og også medfører en ringere arbejdsformidling. Derfor må vi sige, at vi i arbejdsmarkedsudvalget vil støtte det forslag, der er til behandling dér, ud fra ønsket om at føre arbejdsanvisning og kontrol tilbage til fagforeningerne.

**Kurt Hansen (VS):**

Det er vistnok fjerde, femte eller sjette