

[Bay.]

Skifter man ordfører midt i det hele, må man da i det mindste meddele det her.

**Edele Kruchow (RV):**

I anledning af forskellige udtalelser fra ordførerne synes jeg, at det ikke må glemmes her i dag, at vi er nogle stykker — og jeg hører i hvert fald til dem — der mener og også har forstået på uddannelsesstederne, at styrelsesloven fungerer ret udmærket i mange tilfælde.

Det er også sådan, at langt de fleste studerende først og fremmest er interesserede i at passe deres faglige studier. Det samme gælder mig bekendt også lærerkæfterne. Jeg tror, det ligger således, at det utvivlsomt er forholdsvis få, der på uddannelsesstederne overspiller de muligheder, der kan ligge i styrelsesloven, og som dermed har skabt en uro, der har vakt meget mere opmærksomhed, end det måske er gavnligt, også for de pågældende selv.

På baggrund af de udtalelser, der er faldet både fra den forhenværende undervisningsminister og den nuværende undervisningsminister, tror jeg, der kan være gode muligheder for, at vi kan nå igennem med et udvalgsarbejde, der netop samler sig om mindre omfattende ændringer i øjeblikket. Sådan forstod jeg også fru Gerda Møller, der var inde på, at der skulle gå lidt tid, inden vi gik i gang — hvis vi skal gå gang — med gennemgribende ændringer af en lov, der er vedtaget i 1973.

(Kort bemærkning).

**Tove Nielsen (V):**

Hvis hr. Søgaard ikke har forstået det, vil jeg da gerne gøre et forsøg endnu.

Det er fuldstændig rigtigt, at det er i dag her i folketingssalen, at jeg har fået den forståelse, at socialdemokratiet nu er indstillet på, at der kan være ting, som man må ændre. Sådan har jeg altså tilladt mig at opfatte de bemærkninger, som dels ministeren, dels hr. Søgaard selv er kommet med. Men når lovforslaget ikke er fremsat sammen med socialdemokratiet, så hænger det sammen med det, jeg også sagde i mit første indlæg, at undervisningsministeren jo både mundtligt og skriftligt tidligere har sagt, at hun ikke ønsker på nuværende tidspunkt at ændre ved styrelsesloven. Jeg har altså til-

ladt mig at regne med, at det dækkede socialdemokratiets opfattelse ind, men jeg kan kun glæde mig over, at man nu har et ønske om at se på de ting, som også socialdemokratiet selv mener, man kan ændre på.

Når vi har hørt denne udtalelse fra undervisningsministeren indtil flere gange, så må jeg altså have lov at sige, at så kan det ikke være sådan, at fordi de 5 partier i 1973 lavede en fælles løsning, så må andre partier ikke fremkomme med deres synspunkter, når de mener, at tiden er inde til, at noget skal ændres. Det lå i hvert fald ikke i luften eller i de aftaler, eller hvad det nu skal kaldes, som blev truffet i 1973, at et parti kunne nedlægge veto, og det ved hr. Søgaard også godt.

(Kort bemærkning).

**Søgaard (S):**

Jeg skal blot konstatere, at det, fru Tove Nielsen her beretter om, er korrekt, men også konstatere dette, at socialdemokratiet aldrig på noget tidspunkt har været indkaldt til forhandlinger på nogen som helst måde om styrelsesloven sammen med de andre partier, der har medvirket til denne i 1973.

**Eva Rothenborg (FP):**

Man kan jo næsten fristes til at sige med Luther: her står vi, Gud hjælpe os, og kan ikke andet. Det var jo ikke, fordi det manglede på advarende røster fra faglig kompetent side, da folketinget i 1973 gennemførte den lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner, som skulle afløse den kun 3 år gamle lov fra 1970. Det var ikke alene sådan, at man fastholdt, at den gentog alle fejlene fra 1970-loven, men man sagde, at den ville forringe det faglige niveau i undervisning og forskning og skabe mistillid til det nærdemokrati, som var tilstræbt med loven. På visse punkter ville loven også komme til at virke direkte mod sin hensigt, nemlig i ønsket om ansættelse af de kvalificerede lærere på grundlag af sagkyndige udtalelser fra ansøgerne, og dette argument er gået igen i de fleste indlæg, som er fremkommet her i dag.

Der er også blevet påpeget den yderst uheldige fordeling af studenter og lærere i studienævnene og de konsekvenser, som det i realiteten har fået for studiernes faglige indhold. For det er jo sådan i dag, selv om