

[Chr. Christensen.]

ning, den manglende alsidighed og den tiltagende politisering af undervisningen.

Efter dette forslag skulle centralstudienævnene nedlægges og deres kompetence overføres til fakultetsrådene. Da den uhenigtsmæssige valgmetode, der hjemlede adgang til at opdele de valgberettigede i repræsentationsområder, havde givet den meget aktive og efter vores opfattelse noget venstreorienterede organisation Danske Studerendes Fællesråd en faktisk monopollstilling på universiteterne, ønskede vi også valgloven ændret, sådan at de studerendes repræsentation i de styrende organer skete i forhold til antal afgivne stemmer, hvorved mindretallets rettigheder kunne sikres.

Vi understregede dengang i bemærkningerne til lovforslaget, at dette vort forslag ikke måtte opfattes som en mistillidserklæring til de studerende, men at forslaget alene sigtede på at fjerne mulighederne for misbrug af selvstyre til en udvanding af studiernes indhold, til en vilkårlig personalepolitik eller til en uhenigtsmæssig anvendelse af de givne bevillinger. Og endelig understregede vi, at forslaget sigtede på at sikre alsidighed, fagligt niveau, i uddannelsen.

Må jeg med henblik på det nu foreliggende forslag fra de fire partier sige, at det efter kristeligt folkepartis opfattelse er godt, at de uddannelsessøgende har fået medbestemmelse på vore læreanstalter, fordi medbestemmelse normalt trækker større engagement og ansvarsfølelse med sig fra de medbestemmendes side. Men når dette er sagt, vil jeg også gerne sige, at vi er ikke overbevist om, at det altid er i de uddannelsessøgendes og samfundets sande interesse, at de uddannelsessøgende i de studienævn, der fastlægger form, omfang og indhold af studier og eksaminer, har 50 pct. indflydelse og dermed let selv kan komme med til at bestemme over studiernes omfang og de krav, der skal honoreres til eksamen.

Vi må ikke glemme, at de uddannelsessøgende er i en presset situation økonomisk såvel som tidsmæssigt. Dette kan give modstående synspunkter mellem de studerende, lærerne og det omgivende samfund. Skal vi fastholde det faglige niveau, og det skal vi efter vor opfattelse, er det nødvendigt med en omlægning af kompetenceforholdene i

retning af større indflydelse til undervisningsanstaltens lærere og ledere, navnlig med hensyn til uddannelsernes målsætning, deres indhold og omfang, men også til deres ordning og navnlig eksamensafholdelsen.

Jeg finder det i denne forbindelse rimeligt at henvise til professor, dr. med. H. Moes skrivelse til folketingets undervisningsudvalg af 30. oktober 1974 om forholdene ved det lægevidenskabelige studienævn ved Københavns universitet. Han slutter denne skrivelse sådan:

„Min kritik er rettet mod styrelsesloven og dens ledsagende bestemmelser, som ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til samfundets interesser. Jeg anerkender fuldt ud det dygtige arbejde, studienævnene udfører på områder, der falder inden for deres naturlige regie, men jeg er overbevist om, at værdien af og respekten for dette arbejde ikke vil mindskes, hvis studienævnene fritages for at spille roller, der ikke naturligt er nævnenes.“

Jeg mener, det er en udtalelse, vi bør alvorligt have med i den videre debat i udvalget.

Centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis fælles forslag vandt jo ikke større tilslutning hos de partier, der er her i salen, da det blev fremsat. Men udviklingen inden for vore højere læreanstalter og universiteterne, ikke mindst udviklingen på RUC, har bekræftet nødvendigheden af en ændring af styrelsesloven. Professorerne Rold Andersens og Erling Olsens advarler om forholdene på RUC til offentligheden og især til folketinget har medført nødvendige indgreb fra undervisningsministerens side. Vel var de indgreb, ministeren foretog, nødvendige, og et skridt i den rigtige retning for at sikre de uddannelsessøgende et bedre udbytte af deres studietid, men tilbage står problemerne omkring studienævnenes kompetence og valgmetoden til de styrende organer. Disse problemer kan kun løses igennem lovændringer, og dette er i virkeligheden baggrunden for de fire partiers forslag til folketingsbeslutning om ændringer, der overfører kompetencen fra studienævnene til fakultetsrådene og indfører forholdstalsvalg til de styrende organer.

Samtidig foreslås, at de studerendes forskellige råd og grupper, der er repræsenteret i de styrende organer, ligestilles, hvad angår