

[Gerda Møller.]

misk støtte afskaffet, er kun en retfærdighedshandling over for mindretalsgrupperne.

Med hensyn til fremskridtspartiets forslag må jeg sige, at den konservative folketingsgruppe principielt også er af den opfattelse, at styrelsesloven bør ændres på andre områder end de af de fire partier foreslåede. Vi har faktisk selv et fuldt udarbejdet forslag til folketingsbeslutning liggende. Når vi ikke har fremsat det, men foretrak at gå i samarbejde med venstre, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne om de ændringer, det foreliggende forslag omhandler, skyldes det, at vi finder, at en gennemgribende ændring af loven kræver længere tids undersøgelser, forberedelser og vurdering plus også — og navnlig — en positiv minister forstået på den måde, at ministeren mener, der er den fornødne tid til at behandle et så vidtgående forslag. Da vi i sin tid havde samrådet om forholdene på Roskilde universitetscenter, hvor jeg stillede ministeren spørgsmålet, om ministeren havde i sinde — ikke i denne folketingssamling, det var jeg klar over ministeren ikke kunne nå, men så i hvert fald i næste — at komme med forslag om en revision af styrelsesloven, fik jeg jo det svar, der er citeret fra anden side i dag, nemlig at det finder ministeren ikke der er tid til af hensyn til de andre vigtige arbejder, som vi sidder med i undervisningsudvalget. Men vi har som sagt et forslag til folketingsbeslutning liggende helt færdigt, og det fremsætter vi jo så nok selv i næste samling.

Vi fandt, at de foreslåede ændringer ikke alene efter vor egen mening, men også efter mange andres mening er så påkrævede nu, at de bør have en rimelig chance for at blive gennemført.

Vi er altså ikke i stand til på så kort tid at tage stilling til den gennemgribende revision, som fremskridtspartiets forslag er udtryk for, men vi vil i udvalget gå ind i et positivt arbejde om dette forslag, bl. a. fordi dele af det er helt i overensstemmelse med de fire partiers forslag og andre dele beskæftiger sig med nogle af de samme problemer, som vi har taget op i vort forslag til folketingsbeslutning. Det gælder bl. a. de overordnede beslutninger om rammefordelingen mellem fakulteter o. lign., for så vidt angår bevillinger, og det gælder en klarere

samfundsstyring af de midler, som anvendes til forskning inden for de højere læreanstalters rammer.

Med disse bemærkninger vil vi gerne anbefale begge forslags videre behandling i udvalget. Jeg vil også have lov til — selv om jeg ikke er ordfører for de fire partier — at takke undervisningsministeren for den måde, som ministeren tog imod forslagene på, og fordi ministeren trods alt er enig med intentionerne, selv om ministeren beklager, at vi fremsatte forslaget nu.

Jeg vil i den forbindelse have lov til at glæde mig over den minikronik, som rektor ved Københavns universitet Thor A. Bak har skrevet i Erhvervsbladet så sent som den 29. april i år. I den kronik siger rektor bl. a., at spørgsmålet om de studerendes indflydelse på, hvad de skal lære, er blevet blandet sammen med almindelige tanker om demokrati, og vi fik den bizarre situation, at lærere og studerende blev opfattet som en slags forhandlingspartnere af modsat observans, således at der i studienævnene på de højere læreanstalter, som i meget høj grad har det pædagogiske ansvar for uddannelserne, skal sidde lige mange lærere og studenter.

Rektor siger et andet sted i sin kronik, at lige så sikkert er det imidlertid, at de aspekter af de højere uddannelser, som man i dag finder kritisable, har deres oprindelse i studenterindflydelsen.

Endelig siger rektor, at på den anden side ligger det jo i sagens natur, at den unge studerende ikke kan have overblik over fagene og derfor let kan komme til at træffe ufornuftige beslutninger, hvis han helt på egen hånd skal bestemme, hvad han skal lære. Det er meget ofte, jeg ikke har været enig med netop rektor ved Københavns universitet, men været enig med mange af de andre rektorer og lærere, der har kritiseret den nuværende styrelseslov. Derfor glæder det mig, at rektor ved Københavns universitet kan se, at der er fejl ved den styrelseslov, som vi har. Jeg mener, at rektors ord har vægt, og dem skal vi ikke glemme under den videre behandling af de to forslag.

**Kristine Heltberg (SF):**

Det forekommer mig, at vi her står over for et af de tilfælde, hvor man med rette kan tale om politisering af universiteterne