

[Edele Kruchow.]

forleden, og som det radikale venstre er medforslagsstiller til, og som hr. Jacob Sørensen var inde på, er af en sådan art, at vi regner med, at vi kan tale os til rette herom under udvalgsarbejdet. Det er forhold, der kræver en række udregninger, som udvalget kan få oplyst nærmere gennem socialministerens administration.

Som nævnt ved tidligere lejligheder anser vi indførelsen af ungdomsydelsen som et fremskridt af flere grunde, bl. a. fordi stipendiestøtten, der udbetales til de unge i denne aldersgruppe, i en række tilfælde gav anledning til vrede, hvor modtagerens levestandard ikke syntes at være i overensstemmelse med den skattepligtige indkomst. Ungdomsydelsen skal ikke kun udbetales efter den skattepligtige indkomst, men der skal ved tildelingen tages hensyn til, om den faktiske indkomst, som er til rådighed, væsentligt overstiger den skattepligtige. Vi er, ligesom hr. Jacob Sørensen nævnte det, af den formening, at ydelsen skal udbetales til forældrene og kun i ganske særlige tilfælde kan der være tale om noget andet.

Nedsættelserne gennem indtægtsgraduering af almindeligt, forhøjet og ekstra børnetilskud foreslår ministeren at graduere for skattepligtige indtægter, der ligger over 90.000 kr. I det radikale venstre ville vi nok foretrække en lineær nedskæring, også af administrative grunde, af disse børnetilskud. Vi har imidlertid ikke lagt os endeligt fast på fremgangsmåden, blot vi holder os inden for en ramme, der efter vor opfattelse skulle ligge på 210 mill. kr., som omfatter nedskæringen på årsbasis af både børnetilskud og ungdomsydelse.

Vi er ikke så pessimistiske som fremskridtspartiets ordfører med hensyn til vanskelighederne omkring dette udvalgsarbejde. Vi vil i hvert fald medvirke til, at vi kan komme igennem med drøftelserne og få resultaterne så hurtigt og så gode som muligt.

Karen Thuroe Hansen (KF):

Det konservative folkeparti vil stadig væk gerne medvirke til, at vi kan få indført besparelser, der kan give skattelettelser, og vi kan også medvirke til, at vi får en eventuel nedsættelse af børnetilskuddene, men vi kan absolut ikke medvirke til, at disse bliver indtægtsreguleret. Det vil sådan set være

ganske ulogisk at indføre en indtægtsregulering på endnu et ydelsesområde, efter at folketingset i fuld enighed for mere end et år siden udbad sig en analyse af allerede eksisterende problemer vedrørende de indtægtsbestemte ydelser. Det fremgik tydeligt af denne undersøgelse, at der allerede med de eksisterende love findes grelle eksempler på, hvordan indtægtsstigninger helt opluses af nedgang i de sociale ydelser. Der findes eksempler på, at en indtægt på 70.000 kr. på grund af samspil mellem skat og sociale ydelser ikke giver mere tilovers end en indtægt på 30.000 kr. Flere indtægtsreguleringer vil således betyde, at man overhovedet ikke er i stand til at forbedre sin økonomiske situation ved at tjene mere.

Når indtægtsregulering samtidig vil betyde, at der yderligere skal ansættes mellem 150-200 personer i den offentlige sektor til beregning af de individuelle tilskud, så vil de beregnede besparelser ganske givet blive noget illusoriske.

Normalt er det vel således, at socialdemokratiet i det store og hele er enigt med LO i den førte politik. Men med dette lovforslag går socialministeren direkte imod det oplæg til debat om skat, som vi fik omdelt i sidste uge, og hvor LO tager afstand fra indtægtsgraduering både af børnetilskud og af støtten til uddannelse. Det konservative folkeparti vil arbejde for, at nedskæringen af børnetilskuddene finder sted ved en ensartet reduktion af beløbene, også af den grund, som jeg har nævnt tidligere, at det vil være administrativt lettere og billigere.

I sidste uge behandlede vi et forslag om ungdomsydelse til de 16-18-årige. Også dette forslag omfatter en sådan ydelse, dog med den forskel, at ydelsen i socialministerens forslag er noget højere, men ligeledes indtægtsbestemt. I lighed med det andet forslag tildeles den ikke automatisk, men skal søges i hvert enkelt tilfælde.

Trods vor kritiske holdning til de indtægtsregulerede ydelser vil jeg dog tilsige vor positive medvirken i udvalgsarbejdet.

Kristine Heltberg (SF):

Ligesom det var tilfældet med det lovforslag fremsat af venstre, vi behandlede sidst inden for samme emnekreds, er min begejstring for det foreliggende lovforslag ærlig talt meget, meget ringe. Det forekom-