

[Ministeren for skatter og afgifter.]

Når fusioner mellem moder- og datterselskaber ikke har været omfattet af den hidtil gældende lovgivning om de skattemæssige virkninger af sammenslutning af aktieselskaber, har begrundelsen været, at man særlig ved lodrette fusioner måtte nære frygt for, at ordningen kunne misbruges på forskellig måde. Færen for misbrug er nok blevet noget mindre efter den forhøjelse, der i de senere år er sket af den særlige indkomstskat, men kommissionen har dog alligevel i betænkningen på side 26 fremhævet, at selv når de nugældende beskatningsprocenter tages i betragtning, vil skattetænkning ikke kunne udelukkes i forbindelse med en adgang til lodrette fusioner uden mellemkommende beskatning.

Kommissionen har da også fundet det nødvendigt at udforme særlige regler til at imødegå misbrug. Disse regler fører til, at der i en del tilfælde må foretages helt konkrete bedømmelser. Kommissionen har selv peget på, at reglerne kan blive vanskelige at administrere — det fremgår af betænkningen side 39, første spalte — og det forstår man, når det f.eks. i en af reglerne forudsættes, at der skal tages stilling til, om aktiver er overtaget uden for normal samhandel. En sådan regel synes at rumme mulighed for mange diskussioner og fortolkningsproblemer.

Som begrundelse for at give adgang til lodret fusion med de nævnte skattemæssige virkninger har man fra erhvervsside fremhævet hensynet til strukturrationaliseringen, men som det fremgår af betænkningen på side 40, mener kommissionen, at denne begrundelse er af tvivlsom værdi. Det anføres bl.a., at samdriftsfordele i vidt omfang kan opnås uden formel selskabsretlig fusion.

Jeg vil også godt nævne, at forslagets gennemførelse vil give anledning til en hel del yderligere administration, især i overgangsperioden, hvis mange selskaber ønsker at benytte sig af de nye regler.

Som det fremgår af de bemærkninger, jeg her har gjort, finder jeg, at man nok kan have visse betænkeligheder ved lovforslaget, men regeringen vil gerne medvirke til under udvalgsarbejdet at søge at finde løsninger på de problemer, der ligger tilbage, således at betænkelighederne kan overvindes med det resultat, at lovforslaget kan vedtages.

**Ove Hansen (S):**

Jeg har kun nogle få bemærkninger at gøre til lovforslaget, men jeg kan da oplyse, at mit parti meget gerne vil medvirke til, at der gives erhvervslivet mulighed for fusion i tilfælde, hvor det drejer sig om fusion mellem moder- og datterselskaber. Fusioner kan jo somme tider finde sted alene af skattemæssige grunde, og somme tider vil folk bruge, eller rettere sagt misbruge, skattereglerne. Jeg forstår på forslagsstillerne, at man naturligvis vil medvirke til, at misbrug ikke finder sted, og det kan ske ved, at visse krav opfyldes, før en fusion kan blive en kendsgerning. Endvidere pålægger man ligningsrådet visse pligter med hensyn til tilsyn.

Jeg kan slutte med at sige, at mit parti under udvalgsarbejdet gerne vil se nærmere på lovforslaget.

**Christophersen (V):**

Jeg skal ligesom den foregående ordfører gøre det ganske kort.

Venstre finder, det er rimeligt, at dette spørgsmål tages op i en selvstændig udformning og ude af den måske større sammenhæng, man ellers kunne anbringe det i. Vi finder ikke, det er rimeligt, hvis lovgivningen er sådan indrettet, at den hindrer i øvrigt fornuftige økonomiske og administrative dispositioner. Vi mener, at det derfor er rimeligt at undersøge, hvordan vi kan lette adgangen til lodrette fusioner. Samtidig er jo, som det også tidligere er fremhævet, den oprindelige begrundelse for de nuværende begrænsninger faldet væk i meget vid udstrækning. Dertil kommer, at der også er gennemført lempelser, siden man gennemførte loven i 1967, for så vidt angår brugsforeningerne. Som det også er nævnt tidligere, arbejder man i EF med udformningen af et direktiv, som skal føre til en liberalisering af selskabsskattelovgivningen på tværs af landegrænserne.

Derfor vil vi altså godt med udgangspunkt i dette lovforslag og i den betænkning, der er udformet af kommissionen om aktieselskabsbeskatningen, deltage i et grundigt udvalgsarbejde, og vi ser positivt på lovforslaget.

**Glistrup (FP):**

Forslagsstillerne gør sig nok overdrevne forestillinger om behovet for en lovgivning