

[Glistrup.]

vi bevarer indkomstskatten. Ministeren for skatter og afgifter mener, at indkomstskatten er noget, som er sundt og bæredygtigt inden for samfundet, og det kan vi diskutere og have forskellig politisk opfattelse af, men jeg synes, det er forkert og noget deprimerende, at ministeren for skatter og afgifter kan stå og sige, at vi ikke har givet ét eneste argument for vor opfattelse. Alene i bemærkningerne til lovforslaget findes der en halv snes gode argumenter for det. Om de så er tilstrækkelig gode, det kan vi diskutere frem og tilbage, men der er en lang serie argumenter for det.

Med hensyn til hr. Kaj Hansens spørgsmål om, hvorvidt vi har diskuteret sømandsskat med nogen organisationer: jeg har tilbragt 15 år af mit liv med at gøre det, så jeg har ganske grundigt kendskab til organisationernes stilling inden for søfartens område.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg konstaterer, at hr. Glistrup igen forsøgte at tale udenom. Der er ikke fremsat ét eneste besparelsesforslag, der tager bestemt sigte på at erstatte den faldende indtægt fra søfolk i de kommuner, hvor de betyder noget, ikke ét eneste. Derfor er det et uretfærdigt lovforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg sagde ikke, at der ikke var fremført argumenter for dette forslag. Jeg sagde, at der ikke er fremført ét eneste argument for, at det skulle være retfærdigt. Det at én borger i samfundet skal betale skat af sin indkomst, mens en anden borger ikke skal, det er ikke retfærdigt, det kan ikke retfærdiggøres, og et sådant argument er heller ikke fremført. Der er fremført en lang række andre argumenter.

(Kort bemærkning).

Arentoft: (FP):

Jeg vil blot sige til ministeren for skatter og afgifter, at søfolkene kom ind som et modul, og derfor mener vi også, at de kan gå ud som et modul.

Vi planlægger overhovedet ikke at bryde

samfundet ned, tværtimod. Vore planer er at bygge det yderligere op.

Jeg vil gerne sige til hr. Kaj Hansen, at jeg har ikke talt med så forfærdelig mange organisationer, men jeg har færdedes i søfartskredse personligt i over 30 år; derfor mit kendskab dertil.

Så vil jeg lige til slut sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at med hensyn til hans frygt for kommuner, så er der nu heller ikke noget til hinder for, at selv om en sømand sejler og har sit hjem i Helsingør, så kan han godt tillade sig at flytte til Frederikshavn eller en hvilken som helst anden by.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m.v. [af Ninn-Hansen og Stetter].

(Lovforslag nr. 189. Fremsat 2/4 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Det fremsatte forslag til lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m.v. er stort set identisk med det forslag, der er udarbejdet af selskabsskattekommissionen i den betænkning, der blev afgivet af kommissionen den 2. juli 1974.

Forslaget går ud på, at den særlige skattemæssige ordning for fusioner også skal gælde for fusioner mellem moder- og datterselskaber, de såkaldte lodrette fusioner. Endvidere skal man ifølge forslaget gå bort fra det hidtil gældende system, hvorefter fusioner i hvert enkelt tilfælde har krævet forudgående tilladelse fra skattemyndighederne; ligningsmyndighederne skal dog have adgang til en efterfølgende kontrol.