

[Glistrup.]

alt har overskud, men som bare får overskuddet fordelt på en tidsmæssigt lidt akavet måde, og derfor er hr. Ømanns tale om tilskud aldeles forfejlet. På samme måde er det i og for sig heller ikke korrekt, når man fra hr. Kaj Hansens side taler om forøgelse af fradragsjunglen ved dette forslag. Det har det meget lidt at gøre med. Det har at gøre med, at man simpelt hen lemper de tidsmæssige spærrebomme, overensstemmende med den udvikling, der er, ved at økonomiske dispositioner bl. a. på grund af offentlige myndigheders indblanding får deres virkninger på langt længere sigt, end tilfældet ellers ville være.

Men for god ordens skyld vil jeg lige sige til hr. Kaj Hansen, at med disse slagord om at rydde op i fradragsjunglen, som han sagde at alle gik ind for, mener han altså, at fremskridtspartiet er udslettet. Det er vi ikke endnu. Vi går ikke principielt ind for den oprydning.

(Kort bemærkning).

Ømann (SF):

Jeg forstår efter de faldne bemærkninger, at dette forslag aldeles ikke tilsigter at gavne erhvervsdrivende med underskud, hvad angår kroner og øre i skattebetaling. Så kan jeg jo være mere rolig.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Dette forslag går ud på, at ganske aldeles urimelige og horrible beløb, som statskassen har tilegnet sig, skal den fralægge sig.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (*Bernhard Bawnsgaard*) (RV):

Forslaget går nu efter min og det radikale partis opfattelse ud på at reddede arbejdspladser ved at tillade udjævning af beskatningen i virksomhederne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat* [af Arentoft m. fl.].

(Lovforslag nr. 188. Fremsat 2/4 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Fremskridtspartiet foreslår, at den eksisterende sømandsskatteordning ophæves pr. 1. juli 1975. De indtægter, der hidtil har været beskattet efter sømandsskatteovens regler, skal altså fra denne dato være helt skattefrie. Det er ikke nærmere begrundet, hvorfor skattefritagelsen for søens folk skal ske på én gang og ikke gradvis, som det ellers er fremskridtspartiets tanke.

Det hedder i bemærkningerne til lovforslaget bl. a., at de søfarende i forbindelse med deres erhverv har en lang række ulemper. Det er rigtigt, og det er jo disse forhold, der er årsag til det særlige fradrag, som gives for udenrigsfart, det fradrag, der med virkning fra 1. januar 1975 er sat op til 700 kr. pr. måned, svarende til et årligt fradrag i indkomsten på 8.400 kr.

Det anføres i lovforslagets bemærkninger, at det vil gøre erhvervet mere attraktivt, og det tør jo nok siges, men det vil vel gælde ethvert erhverv, som man fritager for beskatning.

I bemærkningerne til lovforslaget peges der også på, at skibsfarten indtjener store beløb i udenlandsk valuta. Det er korrekt, men det er der mange erhverv der gør. Det gør landbruget, det gør industrien, og jeg kan ikke se, at det med rimelighed kan påberåbes som en begrundelse for skattefrihed.

Det kan næppe forbavse, at jeg fuldstændig må tage afstand fra det her fremsatte forslag. Og jeg vil godt tilføje, at var forslaget fremsat af et hvilket som helst andet parti her i folketinget, ville jeg have udtrykt overraskelse over dets fremsættelse. Det vil jeg ikke gøre, når det er fremskridtspartiet. Enhver tanke født i dette parti fører tilsyneladende til fremsættelse af lovforslag uden