

[Bernhard Baunsgaard.]

Hr. Steen Folke sagde, at der er flere hensyn at tage, bl. a. i forbindelse med de erhvervsdrivende. Så tror jeg ikke, hr. Steen Folke har begrebet ret meget, må jeg vel nøjes med at sige, af det, jeg siger heroppe om, hvad det er, der ligger bag vores betragtninger skattemæssigt. Men jeg kan prøve at gentage det.

Det, som hvert individ i samfundet selv tjener, den indkomst, som hvert individ har, skal han eller hun, ganske uanset om han eller hun er gift, selv betale skat af. Jeg har ikke talt om et splittingsystem, og jeg er ikke tilhænger af et splittingsystem, det har jeg sagt adskillige gange heroppefra. Hvis hr. Steen Folke havde gjort sig den ulejlighed at gennemlæse det forslag, som vi udarbejdede i september måned sidste år og fremsatte her i folketinget, ville han vide, at det er vi ikke tilhængere af, så den beskyldning, som hr. Steen Folke dér rejser, kan jeg kun bede ham om at tage tilbage. Og så kan jeg kun sige, at mens det udpræget gælder for kommunisterne, at der kan opstilles så mange betingelser og betænkeligheder, at vi ingen steder kommer, så gælder det i hvert fald også i nogen udstrækning hr. Steen Folke. Spørgsmålet er her, om vi vil give menneskerettigheder til den gifte kvinde.

Jeg vil gerne understrege det, som hr. Hagen Hagensen sagde her: ønsker man, at ægteskabet skal være gældende i samfundet for samlivet mellem to mennesker, bør man være ekstra interesseret i at få løst sambeskatningens vanskeligheder.

Jeg tror nok, jeg tør sige, at hr. Glistrup havde misforstået ministeren. Der bliver ikke tale om, at man får lov til frivilligt at vælge at betale mere, hvis man vil, som gift. Nej, der bliver tale om noget helt andet, og det er det, der gør, at jeg takker ministeren for det initiativ, han har taget på dette område, men gerne vil have lov at tænke over det. For det virker direkte modsat, det virker sådan, at den, der har den største indtægt, skal have lov at få fradragene, og det tør dog vist siges at være en skattebezugstiggelse; derfor vil jeg godt have lov til at tænke en gang til.

Hr. Steen Foged sagde, at de radikale har vist stor tålmodighed. Ja, vi har vist stor tålmodighed, for det har hidtil ikke, heller

ikke i september måned 1974, været muligt at få blot ét parti til at være med i en aktion for at ophæve sambeskatningen og dens urimeligheder. Der har ikke været mulighed for at få blot ét parti i folketingssalen til at støtte os; det er derfor, vi fra 1918 til 1974 ikke har kunnet komme igennem med det. Jeg håber, det lykkes, altså ikke i denne samling, men til efteråret, at blive enige om et forslag, sådan at venstre vil være med. Nu må det jo snart være 60 år siden, kravet blev rejst fra radikal side om, at man skal anerkende kvinden, også selv om hun gifter sig, også over for skattevæsenet. Jeg håber, venstre vil være med. Men lad os nu se.

(Kort bemærkning).

**Jens Foged (V):**

Det er jo vidunderligt at høre hr. Bernhard Baunsgaard svømme hen over, at han håber, at venstre vil være med. Jeg stillede det spørgsmål før: hvorfor har det radikale parti ikke, da det sad i regeringsposition — for de har siddet i mange flere år end venstre og haft mulighederne — hvorfor har de ikke på daværende tidspunkt gjort deres indflydelse gældende? De kunne faktisk have gjort det til en betingelse for at deltage i regeringssamarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal gerne gentage mit svar til hr. Jens Foged. Jeg sagde udtrykkelig, at indtil september måned 1974 var det ikke lykkedes at få blot ét parti, hverken dengang vi sad i regering sammen med venstre, eller når vi har siddet i regering sammen med socialdemokratiet, til at støtte os i disse bestræbelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.