

[Glistrup.]

udvalgsbehandlingen. Men selvfølgelig ser vi da helst, at regeringens lovforslag bliver, som vi vil have det, og derfor vil vi ved arbejdet med det nuværende radikale forslag i udvalget arbejde for, at det bliver ændret på 3 punkter, således at der kommer ind de forhold, som vi finder er det centrale at få ændret vedrørende ægtefællebeskatningen.

Vigtigst af alt er situationen med den medhjælpende hustru. Her vil vi gå ind for — og mener, det er den eneste holdbare måde, både administrativt og retfærdighedsmæssigt at løse denne sag på — at indføre den ordning, at man, når man har medhjælpende ægtefæller, der virker sammen — det være sig i landbrugsbedrift, håndværk, handel, eller hvad det skal være — deler den skattepligtige indkomst med 50 pct. til hver side.

Næstvigtigst for os er — og det ved jeg ligger også de radikale på sinde — at man får ophævet den nuværende urimelige regel med, at man, fordi man har en vielsesattest, skal hæfte for hinandens skattegæld og kan risikere, at der sker udpantning eller anden retsforfølgning hos den ene ægtefælle for, hvad den anden ægtefælle har pådraget sig af skattegæld. Vi vil gerne have, at man får indført særbeskatning eller særhæftelse også i den relation.

Endelig er der den tredje ting, vi vil arbejde i udvalget på at få med; det er, at vi ændrer vore formueskatteregler. Det er i virkeligheden aldeles urimeligt, at hvis to mennesker gifter sig med hinanden, ryger de pludselig op i en højere samlet formueskat, end de ville have som enlige personer, og det er jo blevet endnu værre, efter at vi har fået progressionen ind i formuebeskatningen, som vi fik ved vedtagelsen her i tinget for 15 måneder siden.

Det er de 3 punkter, vi vil arbejde særlig på i udvalget, men under alle omstændigheder skal de radikale have tak for deres initiativ. Dette er et område, der trænger til lovgivning jo før jo bedre, og det vil altså formentlig sige til næste vinter.

**Hagen Hagensen (KF):**

På dette område, sambeskatningens felt, er vi meget enige med fremskridtspartiet, og det har vi givet til kende før. Vi vil på samme måde, som hr. Glistrup lige har nævnt

det, arbejde både for forbedring af den medhjælpende hustrus vilkår, for formueopdelingen og i øvrigt for det, der også blev nævnt, særhæftelse for skatten.

Jeg gør disse bemærkninger, idet mit partis ordfører i denne sag, hr. Stetter, ikke kan være til stede nu, på hans vegne og skal i øvrigt blot kort sige om det foreliggende forslag, at vi ikke kan godtage det i den foreliggende form — og dér er jeg altså i modsætning til den sidste taler — idet vi mener, at når vi skal drøfte sambeskatningens forhold nu, bør der egentlig udarbejdes det, som skatte- og afgiftsudvalget i fjor gav udtryk for i sin betænkning, og som også er medtaget her i den skriftlige fremsættelse, at udvalget har drøftet spørgsmålet om ægtefællers beskatning, og udvalget henstiller, at finansministeren i det folketingsår, vi er i, fremsætter forslag herom.

Vi er enige i, at det, vi har fået, som er til behandling i udvalget i øjeblikket, altså lovforslag nr. 172, ikke dækker det, vi ønsker at drøfte, så tanken, der er rejst her om at få noget ud af det, er i orden, men forslagsstillerne ved også, at vi ikke for vort vedkommende fuldt og helt kan gå ind for Dahlgaard-udvalgets betragtninger, jeg havde nær sagt, jeg bør vel føje til: hvilken af dem, for det er jo det, der gør det lidt svært.

Derfor beder vi om at få et lovforslag, som kan drøftes i alle enkeltheder; der er mange ting at tage vare på her. Vi vil være rede til at drøfte disse forhold, men mener altså ikke, det kan gøres på grundlag af Poul Dahlgaard-udvalgets betænkning.

**Ebba Strange (SF):**

Ved første behandling af regeringens forslag om udvidet særskilt beskatning af gifte kvinder var jeg en af dem, der mente, at dette kun var et meget lille skridt på vejen til ophævelse af sambeskatningen af ægtefæller. Jeg kan derfor på SF's vegne sige, at vi med glæde ser, at de radikale har fremsat dette beslutningsforslag, og vi vil meget gerne støtte, at det går igennem med den opfordring til regeringen, som ligger i det.

Når så ministeren for skatter og afgifter udtrykker bekymring, fordi en særskilt beskatning af ægtefællers formue og dens afkast vil stille formuende ægtefæller bedre end andre, der ingen formue har, så er det jo et spørgsmål om at lave en retfærdig skatte-